21 (568) 24—30 мая 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Анатолий Карпов — гость ООН

Возвращаясь из Монреаля с «Турнира звезд», чемпион мира Анатолий Карпов побывал в Соединенных Штатах Америки. Советский гроссмейстер посетил штаб-квартиру Оргвнизации Объединенных Наций, и, как сообщил корреспондент ТАСС, был тепло встречен многочисленными любителями шахмат. Заместитель Генерального секретаря ООН У. Баффум (США) поздравил А. Карлова с выдающимися спортивными достижениями, затем состоялся сеанс одновременной игры. Зарубежная печать отмечает, что это было первое крупное публичное выступление шахматиста в ранге чемпиона мира, которое прошло в Нью-Йорке со времени пребывания там Х. Р. Капабланки.



В калифорнийском сказочном городке шахматного чемпиона встретили добродушные персонажи Уолта Диснея.

На старте — шахматисты России

В актовом зале Свердловского техникума железнодорожного строительства стартовал финал 33-го чемпионата РСФСР. Жребий расставил участников в следующем порядке:

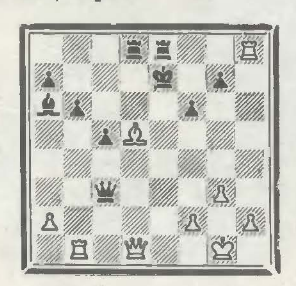
1. м **А. Чудиновских** (Кировская обл.), 2. мм **А. Захаров** (Ростовская обл.), 3. мм **Н. Рашковский** (Курганская обл.), 4. м **Л. Псахис** (Красноярская обл.), 5. м **В. Петренко** (Воронежская обл.), 6. мм **А. Панченко** (Челябинская обл.), 7. м **В. Журавлев** (Калининградская обл.), 8. км **Б. Клейман** (Ивановская обл.), 9. м **А. Харитонов** (Ивановская обл.), 10. мг **А. Суэтин** (Московская обл.), 11. м **А. Петрушин** (Ростовская обл.), 12. м **Ю. Горшков** (Пензенская обл.), 13. м **В. Зильберштейн** (Брянская обл.), 14. м **В. Коренский** (Тамбовская обл.), 15. км **В. Ким** (Новосибирская обл.), 16. м **А. Хасин** (Новосибирская обл.).

После трех туров лидировал **А. Суэтин** — 2½ очка. У А. Хасина, А. Захарова, В. Петренко и А. Петрушина было по 2 очка.

А. ХАСИН — А. ХАРИТОНОВ

Новоиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кf3 b6 3. d4 e6 4. g3 Сb4+ 5. Сd2 С:d2+ 6. Ф:d2 Сa6 7. b3 d5 8. Сg2 c5 9. Кc3 0—0 10. 0—0 Кc6 11. Лfd1 dc 12. bc Лc8 13. d5 Кa5 14. Фc2 Фe8 15. de Ф:e6 16. Кg5 Ф:c4 17. Лd6 h6 18. Л:f6 hg 19. Сd5 Фd4 20. Лf5 Кc4 21. Л:g5 Кe3 22. Фc1 Лfe8 23. Сf3 Лcd8 24. Лab1 f6 25. Лh5 Кg4 26. e3 К:e3 27. Лh4 Кd1 28. Ф:d1 Ф:c3 29. Сd5+ Крf8 30. Лh8+ Крe7.



31. Фh5 Л:h8 32. Фf7+ Крd6 33. Фe6+ Крc7 34. Фc6+ Крb8 35. Л:b6+ ab 36. Ф:b6+ Крc8 37. Ф:a6+. Черные сдались.

СССР — ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ — СССР

САРАТОВ

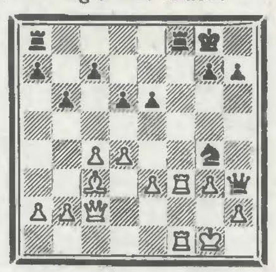
В городской Спартакиаде вузов приняли участие восемь команд. В составе каждого коллектива играли четверо мужчин и две женщины. Победила команда Государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, набравшая 28 очков из 42. На очко отстала команда медицинского института, а третьими были шахматисты экономического института.

Следующая партия получила специальный приз как лучшая в турнире.

Е. КОЦ — В. ЧЕРЕМИСИНОВ

Голландская защита

1. d4 f5 2. Кf3 e6 3. c4 Кf6 4. Кc3 Сb4 5. Сd2 b6 6. g3 Сb7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 С:c3 9. С:c3 d6 10. Лe1 Кe4 11. Фc2 Кd7 12. Кd2 Кdf6 13. Лad1 Фe8 14. К:e4 С:e4 15. С:e4 fe 16. f3 Фh5 17. Лf1 Фh3 18. e3 ef 19. Л:f3 Кg4 20. Лdf1.



20...Ф:f1+! Белые сдались. Если 21. Кр:f1, то 21...К:e3+, выигрывая ферзя. В случае 21. Л:f1 следует 21...Л:f1+, и от угрозы 22. К:e3+ нет защиты.

В. БИГЕЛЬДИН, А. ГУЛЯЕВ.

ИВАНО-ФРАНКОВСК

В первенстве Ивано-Франковской области приняли участие 11 кандидатов в мастера и 3 перворазрядника.

Первое место с результатом 11½ очков заиял аспирант Ивано-Франковского института нефти и газа кандидат в мастера М. Мыслюк. Он на 2½ очка опередил В. Менюка и В. Зинченко. По таблице коэффициентов второе место присуждено В. Менюку.

Интересно протекала следующая партия.

М. МЫСЛЮК — А. ХУДОБОРОДОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сe3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кc6 9. Сc4 Сd7 10. 0—0—0 Фa5 11. h4 Лac8 12. Сb3 Кe5 13. h5 К:h5 14. Сh6 Кd3+ 15. Крb1 С:d4 16. Кd5 Фd8 17. Л:h5 Сf6 18. К:f6+ ef 19. Ф:d3 gh 20. Ф:d6 Сg4 21. fg hg 22. Фd7 Ф:d7 23 Л:d7 Лfd8 24. С:f7+ Крh8 25. Сe6 Л:d7 26. С:d7 Лg8 27. Сf5 g3 28. Крc1 Лd8 29. Сe6 Лe8 30. Сd5 Лe7 31. c4. Черные сдались.

В. СКРЫПНИК.

«БОР-79»

Шахматный клуб Борского ордена Ленина стекольного завода имени М. Горького приглашает любителей шахмат принять участие во Втором шахматном фестивале «Бор-79», посвященном VII летней Спартакиаде народов СССР. Фестиваль проводится с 1 по 15 июля по швейцарской системе с личным и командным зачетами.

Состав команды — 3 шахматиста (из них двое должны иметь разряд не ниже кандидата в мастера) и одна шахматистка как минимум первого разряда. К участию в личном турнире допускаются по меньшей мере только кандидаты в мастера.

Заявки следует присылать по адресу: **606450, г. Бор Горьковской области, Дворец спорта «Кварц», Оргкомитет шахматного фестиваля.**

Мемориал Ильмара Рауда

С 6 по 18 июля состоится XIV мемориал И. Рауда. Турнир проводится с лично-командным зачетом. Состав команды — три шахматиста, имеющих квалификацию не ниже первого разряда.

Заявки следует присылать по адресу: **Эстонская ССР, г. Вильянди, ул. Лийва, 12. Районный совет ДСО «Калев».**

УВЕРЕННАЯ ПОБЕДА

В Самарканде закончилось командное первенство страны среди детско-юношеских спортивных школ, в котором приняли участие посланцы четырнадцати союзных республик, Москвы и Ленинграда (отсутствовали лишь представители Украины). В составе каждой команды играли четыре мальчика и одна девочка. Сначала по швейцарской системе был проведен отборочный турнир в пять туров. По его итогам образовались три финальные группы, участники которых разыграли места соответственно с 1-го по 6-е, с 7-го по 12-е и с 13-го по 18-е (в соревнование были



допущены две команды хозяев поля — самаркандцев).

Отлично выступили **ленинградцы**. Набрав в главном финале 18 очков из 25, они уверенно заняли первое место, опередив **москвичей** на 4½ (!) очка. Победители выступали в следующем составе: Витя Темкин, Вадим Бондарев, Боря Усиевич, Миша Канторович, Ира Вильнер. Третьими были ребята из **Армении** — 13 очков.

На последующих местах: **4. Узбекистан** — 12½, **5. Киргизия** — 10, **6. Эстония** — 8 очков.

Во второй финальной группе сильнейшей оказалась команда **Белоруссии** — 21½ очко из 25. Ей присуждено седьмое место. Далее были: **8—9. Грузия** и **Молдавия** — по 14½, **10.** Первая команда **Самарканда** — 13½, **11—12. Литва** и **Казахстан** — по 5½ очков.

В третьем финале победила команда **РСФСР** — 19 очков из 25. Она заняла 13-е место. На последующих местах: **14. Азербайджан** — 16½, **15. Латвия** — 15, **16. Туркмения** — 13, **17.** Вторая команда **Самарканда** — 7, **18. Таджикистан** — 3½ очка.

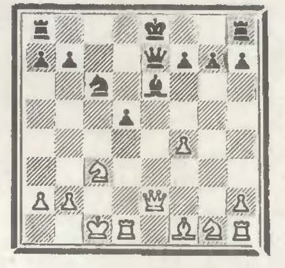
Лучший индивидуальный результат у ленинградки Иры Вильнер — 9½ очков из 10!

А. НАВОЯН — И. ВИЛЬНЕР

Ереван Ленинград

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 c5 5. cd cd 6. Ф:d4 Сe7 7. e4 Кc6 8. Фd2 К:d5 9. ed С:g5 10. f4 Сh4+ 11. g3 ed 12. gh Ф:h4+ 13. Фf2 Фe7+ 14. Фe2 Сe6 15. 0—0—0. Как известно, сильнейшее продолжение — 15. Кf3 d4 16. Кb5 0—0 17. f5 d3 18. Фe4 С:f5 19. Ф:e7 К:e7 20. Кbd4 с лучшей игрой у белых.



15...d4 16. Кe4 0—0 17. Сh3 С:a2 18. Лe1 Кb4 19. Кc3 Фc7 20. Фe7 Ф:f4+ 21. Кpd1 Сb3+. Белые сдались.

А вот пример из области миниатюр.

М. УСИЕВИЧ — И. КУЗНЕЦОВ

Ленинград Москва

Индийская защита

1. d4 c5 2. d5 e5 3. Кc3 d6 4. e4 Сe7 5. Кf3 Сg4 6. h3 С:f3 7. Ф:f3 Сg5? 8. С:g5 Ф:g5 9. Кb5 Фd8 10. Фg4 g6 11. К:d6+ Ф:d6 12. Фc8+ Фd8 13. Сb5+ Кd7 14. С:d7+ Кpe7 15. Ф:b7, и белые выиграли.

Э. ШЕХТМАН, мастер.

В юношеском первенстве Саратовского шахматного клуба (7 туров по швейцарской системе) победил перворазрядник **М. Родин.** Он набрал 6½ очков из 7. Вторым был С. Новаковский — 6 очков.

* * *



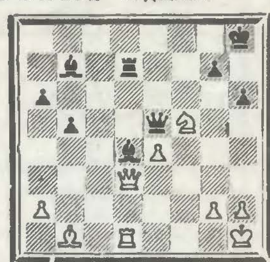
* * *

Командный чемпионат области среди коллективов спортобществ и ведомств закончился в Николаеве. В соревновании приняли участие восемь команд. (В составе каждой выступали восемь мужчин и две женщины). Победила сборная команда спортклуба **«Заря»,** набравшая 52 очка из 70. Второе место заняла команда спортклуба «Судостроитель» — 50½ очков, а третьим был «Буревестник» — 47½ очков.

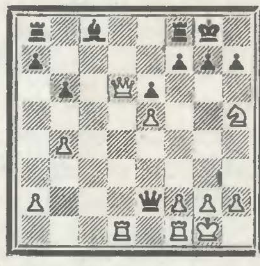
ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Очередное занятие для начинающих шахматистов транслируется 31 мая по 1-й программе Центрального телевидения, программам «Восток» и «Орбита». Повторяется оно 2 июня по 4-й программе ЦТ. Урок ведет мастер Б. Шашин.

Предлагаются последние, ДЕВЯТОЕ и ДЕСЯТОЕ КОНКУРСНЫЕ задания.



Черные начинают и выигрывают.



Белые начинают и выигрывают.

Ответы — по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».**

Вместе с решениями в письмо следует вложить конверт с маркой и домашним адресом — после подведения итогов слушателям, выполнившим установленные нормативы, будут высланы классификационные справки о присуждении спортивного разряда.

Антиквар из «Пушкинской лавки»

В этом году исполняется 75 лет Л. А. Глезеру — старейшему советскому букинисту, одному из сильнейших шашистов довоенных лет, большому знатоку литературы, в том числе шахматной.

— Лев Абрамович, интересно, как становятся букинистами?

— Книжных работников, в том числе букинистов, сейчас готовят в полиграфическом институте. Однако, чтобы овладеть этой профессией, одной учебы недостаточно. Для этого нужно прежде всего беззаветно любить книги и всю жизнь «возиться» с ними. Я пошел работать в книжную торговлю еще в 1924 году. В то время в Москве у Китайгородской стены находился книжный базар. На этом базаре встречались такие уникальные книги, о которых современные букинисты знают только понаслышке.

Немало пользы принесло мне изучение библиографической литературы. Заметьте, букинисту требуется хорошо знать не только художественную литературу, но и специальную. Случается, что врачи принимают меня за медика, а художники за искусствоведа.

— А как пришло увлечение шашками?

— Его начало также связано с Китайгородской стеной, около которой в 20-е годы размещалась своеобразная шашечная Мекка — лучшие московские шашисты проводили здесь все свободное время. У меня тогда уже была вторая категория по шахматам, и о шашках я и не помышлял. В 1926 году сюда пришел работать старый букинист М. Логинов. Он славился не только как знаток русской книги, но и как страстный любитель шашек. Однажды возле его палатки я заметил группу людей, что-то оживленно обсуждавших. Тут же появилась табуретка, на которую положили клетчатую доску и расставили шашки. Приятели стали демонстрировать друг другу удивительные комбинации, и я никак не мог оторвать взгляда от доски... Вскоре шашки, потеснив шахматы, навсегда вошли в мою жизнь.

— И как дальше продвигались ваши шашечные и книжные дела?

— В 1927 году я выиграл турнир перворазрядников, после чего, сознаюсь, книги временно отошли на второй план. В 1930 году стал мастером, трижды участвовал в чемпионатах СССР (лучший результат — дележ пятого места в 1934 году), работал тренером по шашкам в Московском Доме пионеров.

Затем началась война. На фронте был помощником командира взвода. После демобилизации снова вернулся к книгам, и уже навсегда. Работал товароведом в букинистическом магазине на Арбате, затем — на улице Горького (сейчас на этом месте возвышается новая гостиница «Интурист») и, наконец, с 1957 года — в «Пушкинской лавке», неподалеку от старого здания МХАТа. В турнирах играть перестал, зато стал судьей всесоюзной категории.

— Вас считают знатоком шахматной литературы. А интересно, существуют ли шахматные книги на русском языке, которые бы не прошли через ваши руки?

— Кажется, могу припомнить лишь одну шахматную книгу, которая, по крайней мере при мне, никогда не попадала в букинистические магазины. Правда, я видел ее в библиотеке известного шахматного литератора И. Майзелиса. Речь идет о «Правилах для шашечной игры» — книге, написанной великим американским ученым Вениамином Франклином и изданной на русском языке в 1791 году. Название ее не должно смущать вас — посвящена она именно шахматам.

Пожалуй, наиболее редко встречается старая периодика. Это и понятно — книги мы ставим на полку, а газеты и журналы часто не сохраняем. Библиографической редкостью давно стал первый русский шахматный журнал «Шахматный листок», выпускавшийся под редакцией В. Михайлова (60 номеров, 1859—1863 гг.) и одноименный журнал под редакцией М. И. Чигорина (14 номеров, 1876—1881 гг.). Чигорин издавал также журнал «Шахматный вестник» (19 номеров, 1885—1887 гг.). Полные комплекты этих изданий найти почти невозможно. Уникален и журнал «Шашки», издававшийся П. Бодянским в 1897—1901 гг.

— Припомните, пожалуйста, другие редкие шахматные книги, изданные в России.

— Очень мало сохранилось экземпляров книг Д. Саргина «Древность игр

С корабля — за доску

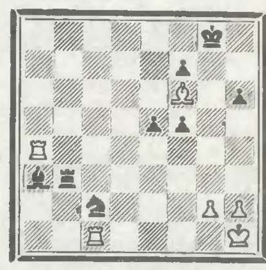
В городе Паневежисе прошли открытые чемпионаты Литвы.

Только пять кандидатов в мастера было среди восемнадцати участников мужского первенства. Тем не менее они сумели оказать достойную конкуренцию 13 мастерам. Неожиданно для многих чемпионом Литвы стал дебютант первенства Лев Шевелев, кандидат в мастера из Клайпеды. Набрав 10 очков из 15, он поделил 1—2-е места с одесским мастером К. Лернером и на пол-очка перевыполнил установленную мастерскую норму. Успех Шевелева нельзя назвать случайным. В составе сборной юношеской команды РСФСР он уже успел побывать чемпионом СССР. Но затем морская жизнь надолго оторвала его от участия в серьезных соревнованиях: тринадцать лет работал он гидроакустиком на рыболовном траулере. Перейдя на «оседлый образ жизни», Шевелев вновь вернулся к любимым шахматам. Сейчас он корреспондент еженедельника «Рыбак моря», ведет шахматный отдел. Для игры нового чемпиона Литвы характерны стремление к осложнениям и тактическая изобретательность.

А. ШЕВЕЛЕВ—А. БУТНОРЮС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. Kc3 Ce7 8. Kph1 Kc6 9. Ce3 e5 10. Kde2 0—0 11. f4 b5 12. a4 ba 13. Л : a4 Лb8 14. С : a6 С : a6 15. Л : a6 Фc8 16. Лa2 Лd8 17. Kg3 Лb7 18. Фe2 Фb8 19. b3 Kb4 20. Лa4 Лc8 21. Фd2 Фc7 22. fe de 23. Kd5 Kf : d5 24. ed Ф : c2 25. Ф : c2 К : c2 26. Лc1 Л : b3 27. Kf5 Cf8 28. d6 g6 29. Cg5! gf 30. d7 Лcb8 31. d8Ф Л : d8 32. С : d8 Ca3 33. Cf6 h6.



34. g4! Ke3. Нельзя 34. . .С : c1 из-за 35. Лa8+ Kph7 36. gf, и нет защиты от 37. Лh8×.

35. gf Kph7 36. Лa8 К : f5 37. Лg1. Черные сдались.

Ветеран литовских шахмат Владас Ионович Микенас отметил во время турнира свое 69-летие, но спокойствия за доской он по-прежнему не ищет.

в шашки и шахматы» (Москва, 1915 г.), И. Бутримова «О шахматной игре» (Петербург, 1821 г.), А. Петрова «Шахматная игра» (Петербург, 1824 г.). Между прочим, книга А. Петрова, факсимильное издание которой несколько лет назад было выпущено издательством «Физкультура и спорт», находилась в библиотеке А. С. Пушкина, причем в двух экземплярах — один поэт купил сам, другой ему подарил автор.

Старая шашечная литература является еще более редкой, чем шахматная, так как издавалась меньшими тиражами. Хуже обычно сохраняются учебники — они зачитываются до дыр.

— Есть ли что-нибудь общее между шахматной и шашечной литературой?

— На мой взгляд, их объединяет то, что ни в шахматах, ни в шашках невозможно расти, не читая соответствующей литературы. За ней «охотятся» буквально все — от начинающих до гроссмейстеров. В то же время чтение книг не является необходимым условием для хорошей игры, скажем, в футбол...

— В библиотеке чемпиона мира в игре по переписке Я. Эстрина имеется верстка книги В. Ненарокова «Курс дебютов» (1941 г.), не вышедшей в свет из-за начала войны. Известны ли вам другие подобные случаи?

— Как раз недавно мне в руки попала корректура книги Эм. Ласкера «Учебник шахматной игры». Она была набрана и сверстана в Ленинградской типографии, но почему-то позднее вышла в свет в Москве и в другом переводе.

— Вам приходилось пополнять библиотеку центрального шахматного клуба. Есть ли в ней редкие издания?

— Через букинистические магазины, в которых я работал, в клуб попало немало ценных книг как советских, так и зарубежных, и даже гравюр с шахматными сюжетами. Замечу, кстати, что наш магазин — один из немногих — принимает иностранную шахматную литературу.

— А старая зарубежная шахматная периодика попадалась?

— В основном, отдельные разрозненные журналы. Но однажды в «Пушкинскую лавку» принесли почти полный комплект журнала «British Chess Magazine» — более чем за сто лет! Это, конечно, великая редкость. Комплект английских журналов находится теперь в библиотеке Одесского шахматного клуба.

— А какую литературу вы собираете сами?

— Вся моя жизнь, да и чего скрывать, почти все средства, отданы книгам.

Вот уже много лет я пополняю свою библиотеку всевозможными справочниками и библиографической литературой, необходимой мне для работы. Второе направление в моей библиотеке — книжная графика. Третье — книги-малютки (я старейший член Общества любителей миниатюрных изданий). И, наконец, похвастаюсь, у меня собраны почти все прижизненные издания классиков русской литературы — А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, И. А. Крылова, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского.

— А шахматные книги?

— Специально не собираю. Предпочитаю доставлять удовольствие друзьям.

— Вы общались со многими интересными собеседниками, столько знаете о книгах. Передаете ли вы свои знания и опыт молодежи?

— Я не раз делился своими воспоминаниями в печати, выступал в Центральном Доме литераторов, в редакции журнала «Огонек», издательствах, клубах книголюбов. В Центральном Доме работников искусств



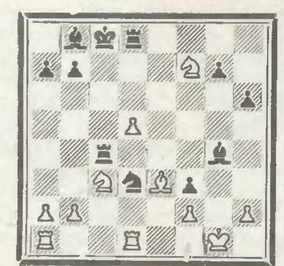
однажды состоялся вечер, на котором я поделился воспоминаниями о «встречах» с редкими книгами. И, конечно, я надеюсь, что в разные годы кое-чему научил своих многочисленных коллег, причем не только в Москве. Мои ученицы, работающие со мной в «Пушкинской лавке», во многих вопросах не уступают учителю.

— Последний вопрос. Где вы берете столько сил и энергии, чтобы почти все время читать и изучать книги?

— В том-то и дело, что именно любовь к книгам, без которых я не мыслю своей жизни, и придает мне силы...

Беседу вел Евг. ГИК.

Л. ГУТМАН — В. МИКЕНАС



26. . .Ch3 27. Л : d3 Лg4+ 28. Kph1 Лf8 29. Лd4 Л : d4 30. C : d4 Л : f7 31. Лe1 Kpd7 32. Ke4 b6 33. Kg3 g6 34. Лe3 Лf4 35. Cc3 Cd6 36. Ke4 Ce7 37. Ce5 Лf5 38. Kg3 Лf8 39. d6 Лc8 40. Лe1 Cd8 41. Ke4 Лc2 42. Kpg1 Лe2 43. Л : e2 fe 44. Cc3 Ce6 45. Kg3 C : a2 46. K : e2 Kp : d6, и черные вскоре реализовали свой материальный перевес.

Многие участники первенства, в том числе сын Алюс — ученики В. Микенаса. Ветеран был строгим экзаменатором. Опередив молодых, он занял третье место.

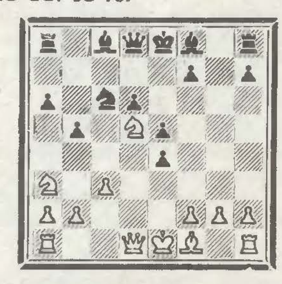
В женском чемпионате литовские шахматистки уступили всю первую половину таблицы приглашенным мастерам. Турнир показал, что в Литве есть способные шахматистки, но им еще не хватает опыта.

Среди литовских шахматисток лучшим оказался семейный дуэт Картанайте. Младшая, Раса, второй раз подряд завоевала звание чемпионки республики, а ее мама — Мария Картанайте вместе с наградой за второе место получила диплом тренера, воспитавшего чемпионку.

Р. КАРТАНАЙТЕ — Т. ВОРОНОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d6 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C : f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. c3 fe.



12. C : b5! ab 13. K : b5 Лb8 14. Kbc7+. Черные сдались. На 14. . . Kpd7 следует 15. Фg4+ с матом.

Технические результаты:

Мужчины: 1—2. Л. Шевелев, К. Лернер (Одесса) — по 10, 3. В. Микенас — 9½, 4. Л. Гутман (Рига) — 9, 5—7. В. Майоров, А. Бутнорюс, А. Малевинский (Калининград) — по 8½, 8. Г. Пешина — 8, 9. Д. Лапенис — 7½, 10. Б. Румянцев — 7, 11. Г. Растянис — 6½, 12—13. А. Микенас и П. Рагялис — по 6, 14. А. Квейнис — 5½, 15. Н. Нормантас — 5, 16. К. Каунас — 4½.

Женщины: 1—2. Р. Билунова (Москва), Т. Хугашвили (Тбилиси) — по 10½, 3. Н. Алехина (Воронеж) — 9, 4. И. Кобаидзе (Тбилиси) — 8½, 5. Т. Вилерте (Кулдига) — 8, 6. Т. Морозова (Одесса) — 7½, 7. О. Педько (Челябинск) — 7, 8—9. Р. Картанайте, Т. Воронова (Рига) — по 6, 10. М. Картанайте — 5, 11—12. С. Лакюнайте, В. Каушилайте — по 4½, 13—14. Ю. Будрайтите, М. Арлаускайте — по 2.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.

ВРЕМЯ ДЛЯ ИГРЫ

«Известно, что большинство турниров проводится с контролем времени. Когда впервые появились шахматные часы и какова история их развития? Сколько времени обычно дается на шахматную партию?» — спрашивает наш читатель А. Кузнецов из Барнаула.

ВПЕРВЫЕ контроль времени в соревнованиях по шахматам был введен в 1853 году и осуществлялся он с помощью песочных часов. А до этого все крупные международные турниры и матчи сильнейших шахматистов проводились без ограничения во времени. И это причиняло массу неудобств организаторам, зрителям да и самим участникам. Вот что, например, говорит один из болельщиков середины прошлого столетия о матче прославленных мастеров француза Лабурдоннэ и ирландца Мак-Доннеля: «Некоторые встречи продолжались много часов, но продолжительность партий не фиксировалась. Иногда Мак-Доннель думал над ходом полтора часа и даже больше, относительно же Лабурдоне я только один раз заметил, что тот думал 55 минут. Вообще, Мак-Доннель был игроком более медлительным — около $^3/_4$ всего времени приходилось на его долю... Когда противник его тратил слишком много времени на расчеты своих комбинаций, Лабурдоннэ терял терпение и в выразительной форме давал это понять».

Конечно, случалось, что соперники расходовали время на обдумывание примерно поровну. Однако темп игры все равно был медленным и изнурительным как для участников, так и для зрителей. Ведь на один ход у каждого из мастеров в среднем уходило около десяти минут. Средняя продолжительность партии — около 40 ходов. Несложные расчеты показывают, что для того, чтобы сыграть одну довольно короткую партию (всего 40 ходов), требовалось (в среднем!) около 13 часов! И это при условии, что партнеры не были «тугодумами». Но ведь случалось и иное...

Печально знаменитым в истории шахмат стал матч между английскими шахматистами Стаунтоном и Уильямсом, проходивший в 1851 году. Имея большое преимущество в счете, Стаунтон сдал матч, так как его соперник бесконечно долго обдумывал ходы. Партии продолжались по 20 часов, над отдельными ходами Уильямс иногда думал более двух с половиной часов. И Стаунтон не выдержал.

Этот случай показал, что дальше проводить шахматные соревнования, не устанавливая контроль времени, невозможно.

Матч в Лондоне двух известных мастеров — венгра Левенталя и представителя Германии Горвица, состоявшийся в 1853 году, стал первым состязанием, проходившим с контролем времени. Соперники договорились отвести на каждый ход по десять минут, время учитывалось по песочным часам. Но цейтнотов в этом матче еще не было, ибо просрочка времени влекла за собой не проигрыш партии, как сейчас, а денежный штраф.

Это состязание положило начало контролю времени в шахматных соревнованиях. Однако скоро стало ясно: десять минут на каждый ход — это слишком много, ведь средняя продолжительность партии при таком контроле — 12—13 часов. Да и вряд ли удобно для участников строго регламентировать каждый ход. Гораздо лучше иметь определенное время на серию ходов.

Идея эта впервые осуществилась в 1861 году в матче Андерсен — Колиш, где на 24 хода каждому партнеру полагалось по 2 часа. Это почти в 2 раза больше, чем дается гроссмейстерам в наше время, но венгерскому мастеру И. Колишу, не привыкшему к контролю, казалось, что борьба идет в слишком стремительном темпе. По его настоянию в матче Паульсен — Колиш, сыгранном несколько месяцев спустя, время на обдумывание было увеличено до двух с половиной часов на 24 хода.

Ну, а какова была мера наказания в том случае, если фиксировалась просрочка времени одним из соперников? Как уже отмечалось, в матче Левенталь—Горвиц это влекло за собой денежный штраф. А вот один из пунктов условий матча Паульсен—Колиш: «В случае просрочки времени выигрыш партии считается за ничью, ничья — за проигрыш, проигрыш — за двойной проигрыш». Аналогичные правила действовали на турнире лучших шахматистов России (Петербург, 1878—1879 гг.). Большинство же соревнований проводилось по принципу — просрочившему время засчитывается поражение.

Неприятно, конечно, просрочить время и получить ноль в хорошей, а может быть, даже в выигрышной позиции. Некоторые гроссмейстеры и мастера, считая, что контроль времени нарушает творческий процесс, предлагали вернуться к старому. «Давайте по примеру Левенталя и Горвица штрафовать за просрочку времени», — говорил З. Тарраш.

И вновь это предложение проверялось на практике. Пока, наконец, в 1906 году на турнире в Нюрнберге не вскрылась его полная несостоятельность. Здесь гроссмейстеры и мастера особенно долго думали над каждым ходом, они штрафовались много раз н... задолжали такую крупную сумму организаторам, что, если бы штрафы не отменили, участники не имели бы средств на то, чтобы закончить турнир н разъехаться по домам.

После этого турнира шахматные штрафы больше не применялись, правила же контроля времени становились все более четкими и продуманными.

В настоящее время в международных встречах обычным стал контроль $2^1/_2$ часа на 40 ходов. Если участники сделали по 40 ходов, но партия еще не закончилась, каждый из них получает по одному часу на последующие 16 ходов — и так до конца встречи.

Но может быть, следует устанавливать контроль времени сразу на всю партию, независимо от количества ходов в ней? Это предложение не ново. Впервые оно было вынесено на обсуждение русским мастером и теоретиком К. Янишем еще в 1854 году, но поддержки не получило. Ведь в случае его принятия игра продолжалась бы и в безнадежных позициях до падения флажка, а правильное ведение эндшпиля стало бы редким исключением. Партии же, сыгранные гроссмейстерами, являются образцом для подражания, на них учится многомиллионная армия любителей шахмат.

Тем не менее идея Яниша не забыта. Большой популярностью, например, пользуется игра «блиц», когда на всю партию каждому из соперников дается не более пяти минут. Ну, а если проводятся крупные командные соревнования и организаторы лимитированы временем, то иногда принимается следующая модификация предложения Яниша: участникам дается 1 ч 30 мин или 1 ч 45 мин на 40 ходов, а затем по 15—30 мин до окончания встречи.

А как совершенствовалась техника контроля времени? Песочные часы, конечно, были весьма несовершенны и высокой точностью не отличались. Но проблема была решена — в 1883 году на международном турнире в Лондоне впервые применили механические шахматные часы с двойным циферблатом (модифицированная модель которых и сейчас используется в соревнованиях). Их изобрел часовой мастер и любитель шахмат Вильсон из Манчестера.

Итак, уже около века механические часы исправно служат шахматистам. Но не являются ли они анахронизмом в наш век электроники и кибернетики? Именно так считает читатель «64» А. Гуляев, полагая, что точность механических часов недостаточна. Ведь сейчас измеряют продолжительность процесса, протекающего одну миллионную долю секунды. В беге, плавании и других видах спорта время измеряется с точностью до одной сотой доли секунды. А в шахматах падение контрольного флажка на исправных часах может произойти за 10—15 секунд до или после установленного срока. Электронные часы могут дать более высокую точность отсчета времени. Кроме того, в этих часах можно сделать устройство, которое бы автоматически фиксировало число ходов в партии, что весьма полезно знать гроссмейстерам, находящимся в цейтноте.

Конечно, идея создания электронных часов — удобных и более точных — заслуживает самого пристального внимания. Технические достижения двадцатого века должны быть использованы и в шахматных соревнованиях.

В. БУХТИН, мастер.

СЕМНАДЦАТЬ МУЖЧИН И ОДНА ЖЕНЩИНА

Гроссмейстер, четыре международных мастера, десять мастеров и три кандидата в мастера — таким был состав финала 33-го чемпионата Вооруженных Сил, проходившего в Ташкенте. Особый интерес вызвало участие экс-чемпионки мира Ноны Гаприндашвили — международного гроссмейстера среди мужчин.

Чемпионом Вооруженных Сил стал международный мастер из Новосибирска капитан-инженер **Геннадий Тимощенко**. Он одержал наибольшее число побед и не потерпел ни одного поражения. Тимощенко, как известно, будет играть в первой лиге чемпионата страны, а четверо других «лауреатов» примут участие во всесоюзном отборочном турнире.

Подробные итоги чемпионата приведены в таблице.

Г. ТИМОЩЕНКО — М. ПОДГАЕЦ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 g6 13. a4 ed. К выгоде белых продолжение 13...Cg7 14. d5 Kb8 15. b3.

14. К : d4 К : d4 15. cd Ch6 16. f3 c5 17. ab ab 18. Л : a8 С : a8 19. Kb3 С : c1 20. К : c1 Kh5? Ошибочный план. Правильно 20...Фa5 с равной игрой.

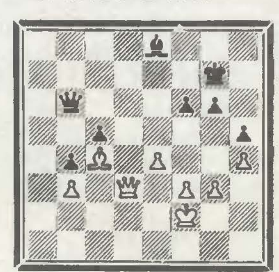
21. Фd2 Фh4 22. Ke2 Cc6. На 22...f5 возможно 23. ef! Kf4 24. Kpf1 К : h3 25. Kc3 с перевесом у белых.

23. Лa1 b4 24. Cb3! Фe7. Приходится «трубить отбой», так как не проходит 24...Cb5 из-за 25. dc dc 26. С : f7+ Кр : f7 27. Фd5+ Kpf6 28. Лa7 Лe7 29. Л : e7 Кр : e7 30. Ф : c5+ и 31. Ф : b5.

25. Фd3 Лb8 26. Cc4 Лa8 27. Л : a8 С : a8 28. g3! Kpg7 29. Kpf2 Kf6 30. Kf4 Cc6 31. h4 h6 32. Фe3 Kd7 33. Kd3 h5 34. b3 f6 35. Kf4 Kb6 36. Фd3 Ce8 37. dc dc? Упорнее было 37...К : c4 38. Ф : c4 Cf7! 39. Ф : b4 dc.

38. Kd5 Фd6. Пешечный эндшпиль, возникающий после 38...К : d5 39. Ф : d5 Cf7 40. Ф : f7+ Ф : f7 41. С : f7 Кр : f7, выигран для белых.

39. К : b6 Ф : b6.



40. Фd5 Kpf8 41. Фg8+ Kpe7 42. Фg7+ Kpd8 43. Фf8! Kpd7 44. Kpe3 Фc6 45. f4 Фb6 46. e5 fe 47. fe Фc6 48. e6+ Kpd8 49. Фf6+. Черные сдались. После 49...Kpc7 50. Фe7+ Kpc8 51. Ca6+! Kpb8 52. Фd8+ Kpa7 53. Cc4! они в цугцванге.

Комментарии международного мастера Г. Тимощенко.



Встреча лидеров Г. Тимощенко (слева) и Б. Карасева.

В. КАРАСЕВ — Г. ТИМОЩЕНКО

Защита Грюнфельда

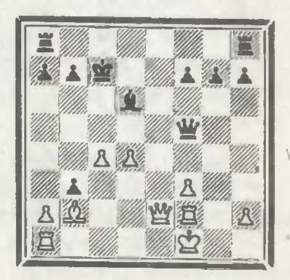
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фa5 7. Фa4+ Ф : a4 8. К : a4 Ka6 9. cd К : d5 10. Cb5+ Cd7 11. С : d7+ Кр : d7 12. 0—0—0 Kpc6 13. Kf3 К : c5.



14. Ce5 К : a4 15. С : g7 Лg8 16. Cd4 f6 17. e4 Kf4 18. b3 Kb6 19. g3 Ke6 20. Kpb2 Лad8 21. a4 Kpc7 22. Лd2 К : d4 23. К : d4 Kpb8 24. Лhd1 Лd6 25. a5 Kc8 26. Kb5 Л : d2+ 27. Л : d2 a6 28. Kc3 Kd6 29. f4 Лd8 30. Лd5 e6 31. Лd1 Kpc7 32. Лc1. Ничья.

Шесть побед в турнире одержала экс-чемпионка мира. Вот одна из них.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Н. ЛЕГКИЙ



19. c5 Cf4 20. Фe7+ Kpc6 21. Фe4+ Ф : e4 22. fe Ch6 23. ab f6 24. Kpe2 b6 25. Kpd3 bc 26. Лc2 Лhc8 27. Л : c5+ Kpb6 28. b4 Cf4 29. d5 a6 30. Cd4 Kpb7 31. Лg1 Лg8 32. Лc6 Ch6 33. Лa1 Лgb8 34. Лa5 Лc8 35. Лb6+ Kpc7 36. Лa : a6 Cf4 37. h3 h5 38. b5 h4 39. Лc6 Kpd7 40. Л : c8 Л : c8 41. Лa7+. Черные сдались.

Материал подготовил Я. ЗИНДЕР.

	Ташкент, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	Г. Тимощенко	●	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	13	1
2	С. Лпутян	½	●	½	1	1	1	1	½	0	½	½	½	½	1	1	1	1	½	12	2—3
3	В. Карасев	½	½	●	½	½	½	½	0	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	12	2—3
4	В. Журавлев	½	0	½	●	0	½	1	1	½	0	½	½	1	1	1	1	½	1	10½	4
5	М. Подгаец	0	0	½	1	●	½	½	1	0	1	½	1	½	½	½	0	1	1	9½	5
6	Н. Гаприндашвили	0	0	½	½	½	●	½	1	½	0	0	0	1	½	1	1	1	1	9	6—7
7	Д. Каюмов	½	0	½	0	½	½	●	½	1	½	1	1	0	½	0	1	1	½	9	6—7
8	Н. Легкий	½	½	1	0	0	0	½	●	1	1	0	1	½	1	0	0	½	1	8½	8—9
9	Я. Клован	½	1	0	½	1	½	0	0	●	0	½	½	½	½	1	½	½	1	8½	8—9
10	Р. Корсунский	0	½	0	1	0	1	½	0	1	●	½	½	1	½	0	1	0	½	8	10—12
11	Э. Кеньге	0	½	0	½	½	1	0	1	½	½	●	½	½	½	1	0	½	½	8	10—12
12	Ав. Быховский	½	½	½	½	0	1	0	0	½	½	½	●	½	½	1	0	1	½	8	10—12
13	А. Шведчиков	½	½	0	0	½	0	1	½	½	0	½	½	●	½	½	½	½	1	7½	13
14	М. Сафьяновский	0	0	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	½	●	0	½	½	1	6½	14
15	В. Панюшкин	0	0	0	0	½	0	1	1	0	1	0	0	½	1	●	½	½	0	6	15—17
16	Ю. Бойдман	0	0	0	0	1	0	0	1	½	0	1	1	½	½	½	●	0	0	6	15—17
17	В. Гусев	0	0	0	½	0	0	0	½	½	1	½	0	½	½	½	1	●	½	6	15—17
18	С. Сулейманов	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	0	0	1	1	½	●	5	18

Гонка на высоте 2600 метров

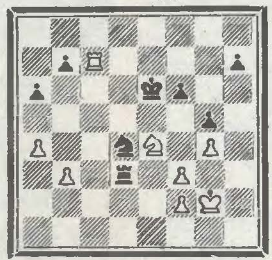
Богота́ (Санта-Фе-де-Богота́) — столица Колумбии, древний город, поднявшийся по склонам Восточных Кордильер на высоту 2600 метров. В четвертый раз прошел здесь международный шахматный турнир. О борьбе за первенство нашему корреспонденту рассказал победитель соревнования львовский гроссмейстер Александр Белявский.

Клуб государственных служащих, где мы играли, расположен в предместье колумбийской столицы и совсем не соответствует привычному для нас понятию о клубах. Скорее это оздоровительный городок с комплексом отелей, футбольных и теннисных стадионов, 50-метровым бассейном, площадками для аттракционов. В будние дни в нем довольно пустынно, но в пятницу сюда приезжают целыми семьями на двух-, трехдневный отдых, и жизнь в клубе сразу оживляется.

«Акклиматизация» прошла для меня неудачно. Первый тур — поражение от колумбийского мастера К. Куартаса. Началась партия довольно живо (**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. Kf4 K : d4 10. Фh5+ Kpe7 11. ef+ K : f6 12. Kg6+ hg 13. Ф : h8)**, но затем, говоря откровенно, я играл просто плохо.

В то же время в партии американского гроссмейстера Д. Тарьяна, которого я считал главным конкурентом, случилось вот что:

Д. ТАРЬЯН — Д. КАМПОРА



Шансы черных не назовешь плохими. Они могли позволить себе 34...Л : f3 и на 35. Лc4 — 35...Лf4! (не 35...Kpe5 из-за 36. Л : d4) 35. Л : d4 Kpe5. Неожиданно Кампора взял ладьей другую пешку: **34...Л : b3??** и после **35. Kc5+ Kpd6 36. K : b3 Kp : c7 37. K : d4** остался без фигуры.

Так между мной и Тарьяном возник интервал в очко, и ликвидировать его оказалось делом очень нелегким.

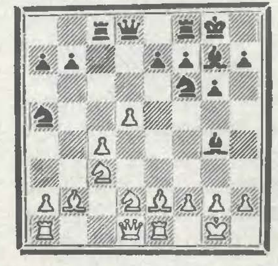
Второй тур — гонка начинается.

К. ФРЕЙ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce2 c5 7. 0—0 cd 8. ed Kc6 9. Лe1 Ce6. Немедленно атакуя пешечный центр белых. Сейчас логичной реакцией выглядело 10. c5.

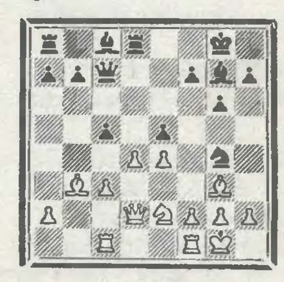
10. b3 Лc8 11. Cb2 dc 12. bc Ka5 13. d5 Cg4 14. Kd2.



Кажется, что у белых все в порядке, но слон e2 пока связан...

14...K : c4! 15. K : c4 Л : c4 16. Фb3 C : e2 17. Л : e2 Лc7 18. Лae1 Лd7 19. Ca3 Лe8 20. g3 Cf8, и, укрепив слабость на e7, черные постепенно реализовали лишнюю пешку.

Американский гроссмейстер в длительном позиционном сражении сумел взять верх над Х. Гонзалесом и сохранил лидерство. На следующий день **Д. Тарьян** белыми завоевал третье очко в любопытной схватке с колумбийцем **О. Кастро.**



«ТУРНИР ЗВЕЗД»

Л. ПОРТИШ — В. ГОРТ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Cd3 a6 8. Kge2 Kbd7 9. 0—0 b5 10. Фd2 Лe8 11. Лad1 e6 12. a3 Фe7 13. Kc1 bc 14. C : c4 Kb6 15. Ce2 Kfd7 16. b4 a5 17. Kb3 ab 18. ab Ca6 19. Ka5 Лec8 20. Лb1 C : e2 21. K : e2 c5 22. b5 c4 23. Kc6 Фe8 24. Cf4 d5 25. Kc3 Фf8 26. Лfe1 Лe8 27. Фf2 Фa3 28. Лe3 Фf8 29. Лbe1 de 30. K : e4 Kf6 31. Фh4 K : e4 32. fe Kd7 33. Лh3 h5 34. Cd2 Лa4 35. Лf3 f5 36. Фg3 Kph7 37. Фc7 Kf6 38. Cg5 Лc8 39. Фb7 Лa2 40. C : f6 Ф : f6 41. Ф : c8 Фg5 42. Лf2 (записанный ход) 42... Л : f2 43. Kp : f2 Фf4+ 44. Kpg1 Фd2 45. Лf1 Фe3+ 46. Kph1 Фe2 47. Лa1 c3 48. ef ef 49. Лg1 f4 50. Ke5 c2 51. Kf3. **Черные сдались.**

Р. ХЮБНЕР — Б. ЛАРСЕН

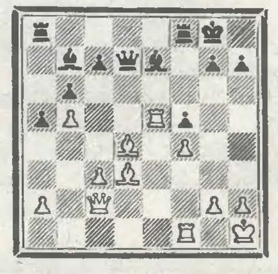
Французская защита

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 a5 7. a4 b6 8. c3 Ce7 9. Ce3 Ca6 10. C : a6 Л : a6 11. 0—0 Лa8 12. Лe1 Kf8 13. Kbd2 Kg6 14. Kf1 Фd7 15. Фe2 0—0 16. Kg3 Лae8 17. Kh5 f6 18. Kf4 K : f4 19. C : f4 f5 20. Лeb1 Лa8 21. Фb5 Лfc8 22. Cg5 Cf8 23. Cd2 h6 24. b4 g5 25. h4 g4 26. Ke1 Фe8 27. Фd3 ab 28. cb Лa7 29. Cc3 Лca8 30. Фd1 Kd8 31. b5 c5 32. dc C : c5 33. Kd3 Kb7 34. g3 d4 35. Cd2 Cf8 36. Фb3 Лc8 37. Лc1 Лaa8 38. Лa2 Л : c1+ 39. C : c1 Ka5 40. Фb1 Лc8 41. Лc2 Лc3 42. Л : c3 (записанный ход) dc 43. Фc2 Фc8 44. Ce3 Фc4 45. C : b6 Kb3 46. Ce3 Ka1 47. Фe2 Ф : a4 48. b6 Kb3 49. Фc2 Фc4 50. Фa2 Фd5 51. Kf4 Фd1+ 52. Kph2 c2 53. Ф : b3. **Черные сдались.**

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Л. ПОРТИШ

Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Kc6 5. c3 Cd6 6. b4 a5 7. b5 de 8. de Ke5 9. K : e5 C : e5 10. Фc2 Kd7 11. Kc4 Cf6 12. Ce2 Ke5 13. Ke3 Ce7 14. f4 Kg6 15. 0—0 Cc5 16. Kph1 0—0 17. Kc4 f5 18. Cd3 Фf4 a3 48. Фd4+ Kpf7 49. Kpg3 Ce3 Ce7 22. Cd4 Cb7 23. ef ef 24. Ke5 K : e5 25. Л : e5.



15...Ch6 16. С:е5 Ф:е5 17. Ф:h6 Ф:е4 18. С:f7+ Кр:f7 19. Ф:h7+ Крf8 20. Фh8+ Кре7 21. Фg7+ Крd6 22. dc+ Крс6 23. Кd4+ Л:d4 24. cd Се6 25. Лсе1 Фf5 26. h3. Черные сдались.

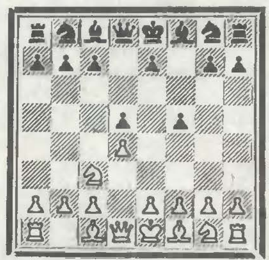
Мне в свою очередь удалось переиграть другого колумбийского мастера — Сальвадора Родригеса. Он потом заболел и из турнира выбыл, но тогда об этом еще никто не знал.

Еще два тура — лидер удерживает позиции. Особенно интересной была следующая партия.

Д. ТАРЬЯН — Х. ГУТЬЕРЕС

Голландская защита

1. d4 f5 2. Кс3 d5.



Какой здесь можно придумать неожиданный ход?

3. е4!? de 4. Cf4 Кf6 5. f3 ef 6. К:f3 е6 7. Сс4 Cd6 8. Cg5 с6 9. Фd3 b5 10. Cb3 Ка6 11. а3 Кс7 12. 0—0 h6 13. Ch4 g5. В этом месте можно было бы поставить еще одну диаграмму.

14. Лае1 gh 15. Ф:f5 Фе7 16. Фg6+ Крd8. На 16...Фf7 хорошо 17. Ке5! Ф:g6 (17...С:е5 18. Ф:f7+ Кр:f7 19. de) 18. К:g6, отыгрывая материал.

17. Ке5 С:е5 18. de Кfd5 19. Лf7 Фg5 20. Фd3 Лg8. Мат грозит уже белым!

21. Фf3 h3 22. g3 Фd2 23. Ле2 Фс1+ 24. Крf2 Фg5 25. Ке4 Ф:е5 26. с3 Ке7 27. Фd3+ Кcd5 28. Кf6 Фd6 29. К:g8 К:g8 30. Фh7 Кgе7 31. Ф:h6 Cd7 32. С:d5 К:d5 33. Лf8+ Се8 34. Л:е8+. Черные сдались.

Положение ведущей группы в этот момент было таким: Д. Тарьян — 5 из пяти, А. Белявский и Г. Гарсиа — по 4, К. Куартас — 3½ очка.

В выходной день в Боготе состоялся большой национальный праздник, во время которого на главной площади был проведен альтернативный сеанс всех участников турнира.

После отдыха борьба за лидерство разгорелась с новой силой.

Шестой-седьмой туры. Американский гроссмейстер побеждает М. Куэллара и А. Запату, мне удалось одолеть Х. Гонзалеса и О. Кастро.

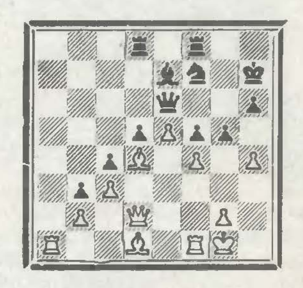
Еще два тура — ничего не изменилось. Мы оба добыли по две победы. Подумать только: восемь из девяти, и всего лишь второе место...

Но вот в 10-м туре в сложном 75-ходовом поединке Тарьян проиграл колумбийскому мастеру Гильдардо Гарсиа (был на турнире еще один Гарсиа — Луис), мы поравнялись, и в одиннадцатом туре состоялась наша встреча.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Д. ТАРЬЯН

Испанская партия

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Се6 9. с3 Се7 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5 12. Кb3 Фd7 13. Кfd4 К:d4 14. К:d4 с5 15. К:е6 Ф:е6 16. f3 Кg5 17. а4 Лаd8 18. ab ab 19. Фе2 с4 20. Се3 b4 21. Фd2 b3 22. Cd1 h6 23. h4 Кf7 24. f4 g5 25. Cd4 Крh7.



26. g4! gh 27. Крh1 Лg8 28. Фе3 Лd7 29. Се2 Кd8 30. Ла8 h5 31. g5 Кb7 32. Ла7 Кd8 33. Л:d7 Ф:d7 34. Фf3 Фе6 35. Ла1 Крg7 36. Ла5 Кс6 37. Л:d5 Лс8 38. Сс5 Кd8 39. С:е7 Ф:е7 40. Ф:h5 Ке6 41. Фh6+ Крg8 42. Cf3 К:f4 43. Лd6 Лd8 44. Cd5+! К:d5 45. Лg6+ Крf7 46. е6+. Черные сдались.

На этом борьба за первый приз закончилась: расстроенный Тарьян на следующий день сделал ничью с К. Куартасом, а затем проиграл еще мексиканцу Кеннету Фрею. Я же до конца турнира потерял пол-очка в партии с Г. Гарсиа.

Средний коэффициент участников турнира был 2401, категория трудности — 7 А.

Итоги: **1. мг А. Белявский** (СССР) — 12½ очков из 14; **2. мг Д. Тарьян** (США) — 10½; **3. мм Г. Гарсиа** (Колумбия) — 9½; **4. мм О. Кастро** (Колумбия) — 9; **5—6. мм К. Куартас** (Колумбия), **мм К. Фрей** (Мексика) — по 8; **7—8. мм А. Запата** (Колумбия), **м Д. Кампора** (Аргентина) — по 7½; **9. мг А. Родригес** (Куба) — 6½; **10. мм Х. Ногейрас** (Куба) — 5½; **11. м Л. Гарсиа** (Колумбия) — 5; **12—14. м Ю. Минайя, мм Х. Гутьерес, мм Х. Гонзалес** (все Колумбия) — по 4; **15. мм М. Куэллар** (Колумбия) — 3½.

КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

25...Се4 26. С:е4 fe 27. Ф:е4 Cf6 28. Лh5 g6 29. Лd5 Фе8 30. Фd3 с6 31. bc Ф:с6 32. С:f6 Л:f6 33. h3 Лаf8 34. Фd4 Л:f4 35. Л:f4 Л:f4 36. Лd8+ Лf8 37. Л:f8+ Кр:f8 38. Фh8+ Крf7 39. Ф:h7+ Крf6 40. Фh4+ Кре6 41. Фg4+ Кре7 42. Фd4 Крf7 43. h4 а4 (записанный ход) 44. с4 Фе6 45. Крh2 Фе7 46. Фf2+ Крg7 47. Фf4 а3 48. Фd4+ Крf7 49. Крg3 Фb4 50. Фf2+ Крg7 51. Фd4+ Крf7 52. Фf2+. **Ничья.**

Р. ХЮБНЕР — Я. ТИММАН

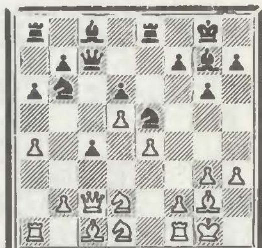
Английское начало

1. Кf3 g6 2. с4 Cg7 3. Кс3 с5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Кf6 7. d3 0—0 8. е4 Кс6 9. Лb1 е6 10. h3 d5 11. ed ed 12. Cg5 dc 13. dc h6 14. Се3 Ке7 15. Ф:d8 Ла:d8 16. Лbd1 Кf5 17. Сс1 Ке4 18. Л:d8 Л:d8 19. Лd1 Л:d1+ 20. К:d1 Кеd6 21. b3 Крf8. **Ничья.**

В. ГОРТ — Я. ТИММАН

Индийская защита

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. g3 с5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кс3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Кd2 Кbd7 11. а4 а6 12. е4 Фс7 13. Фе2 Кb6 14. Фd3 Кg4 15. h3 Ке5 16. Фс2 с4 17. Кd1.



17...а5 18. Ке3 Cd7 19. Лd1 Фс5 20. Кb1 Кd3 21. Кс3 Лас8 22. Cd2 f5 23. ef С:f5 24. Лf1 Ке1 25. Фd1 К:g2 26. Кр:g2 Cd3 27. Ле1 Лf8 28. f4 Лсе8 29. Крh2 g5 30. fg Кd7 31. Кg2 Л:е1 32. Ф:е1 Ке5 33. Крh1 Лf1+ 34. Ф:f1 С:f1 35. Л:f1 Кd3 36. Ке3 Фd4 37. Кf5 Кf2+ 38. Крg2 Ф:d2 39. Л:f2 Ф:g5 40. Ке4 Фd8 41. Кf:d6 Фd7 42. Кf5 (записанный ход) 42...Крh8 43. d6 Фе6 44. Кс3 Се5 45. Кb5 Фd5+ 46. Крh2 Фd3 47. Крg2 h5 48. Кс3 С:d6 49. Лf3 Фd2+ 50. Лf2 Фd3 51. Лf3 Фd2+ 52. Лf2. **Ничья.**

Б. ЛАРСЕН — А. КАРПОВ

Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. с4 d5 3. ed cd 4. cd Кf6 5. Фа4+ Кbd7 6. Кс3 g6 7. d4 Cg7 8. Фb3 0—0 9. Cg5 Кb6 10. С:f6 С:f6 11. Кf3 Cg7 12. Се2 е6 13. de С:е6 14. Фb5 а6 15. Фb4 Кd5 16. Ф:b7 Лb8 17. Ф:а6 Л:b2 18. К:d5 Ф:d5 19. 0—0 Ла8 20. Фd3 Л8:а2 21. Л:а2 Ф:а2 22. Ле1 Cf8 23. Cf1 Cb4 24. Лс1 Л:f2 25. d5 Л:f1+ 26. Ф:f1 Ф:d5 27. Крh1 Се7 28. Лd1 Фb7 29. Лb1 Фа7 30. Ла1 Фс5 31. Кd2 Крg7 32. Ле1 Фd4 33. Фе2 Cf6 34. Ке4 Ch4 35. Лd1 Фе5 36. Фf3 h5 37. Фс3 Ф:с3 38. К:с3 Cf6 39. Ке4 Се5 40. Крg1 Cf5 41. Кс5 Кс7 42. Ка6 Cf4 43. Кb4. **Ничья.**

(Окончание на 10-й стр.)



Окончание — король, слон и конь против короля и коня довольно редкое явление в практических партиях, поэтому в специальных справочниках места ему не нашлось.

Как и в эндшпиле — король и ладья против короля и коня, исход борьбы во многом зависит от расположения фигур защищающейся стороны. Если конь и король сумели соединиться — обычно это ничья, если объединить силы не удалось, — предстоит интересная игра против разобщенных фигур...

Все началось со знакомства с таким любопытным этюдом:

Э. Погосянц (1978 г.): белые — Крd5, Сd8, пп. е3, е6; черные — Крg2, Сh1, Ка7. Выигрыш.

Авторский замысел занятен: **1. е7 Крf1+ 2. е4 С:е4+! 3. Кр:е4 Кс8 4. е8К!** Через ход коню будут перекрыты последние пути к отступлению.

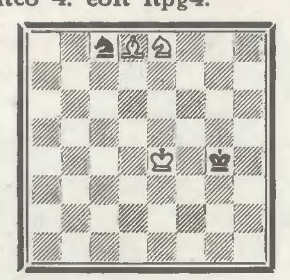
4...Ка7 5. Крd5 Кb5 6. Крс4 Ка3+ 7. Крd3 Кре1. В одиночку скакуну не удержаться, готовилось 8. Се7 Кb5 9. Крс4.

8. Се7 Кb1 9. Крс2. Вариаций нет: 9. Сb4+ Крd1 10. Кd6 Кd2!

9...Кd2. Желанное соединение сил произошло.

10. Сb4, и конь все же стреножен.

Возникает, однако, вопрос: что получится, если черный король пойдет на прорыв по флангу? Здесь-то и начинаются главные проблемы: **1. е7 Крh3+! 2. е4 С:е4+ 3. Кр:е4 Кс8 4. е8К Крg4.**



От этой позиции, как танцы от печки, берут начало все варианты. Поэтому и мы примем новый отсчет ходов.

1. Кре5! Первое «па» — по центру. У черных теперь три возможности: не мешкая, удариться в бега конем (1...Ка7), попробовать держаться королем поближе к оппоненту (1...Крf3) или уйти им дальше на фланг (1...Крh5).

I. 1...Ка7 2. Крd5 Кb5. Грозило 3. Кd6, запирая коня (4. Сb6), а 2...Кс8 слишком безропотно — 3. Крс6.

3. Крс4 Ка3+. На 3...Ка7 4. Крс5 Крf5 избираем не прямолинейное 5. Крb6 из-за 5...Кре6! с ничьей, а аккуратное 5. Кd6+ Кре6 6. Сb6.

4. Крb3 Кb5. Если вниз — 4...Кb1, то 5. Са5, и треугольник а5—а1—е1 слишком тесен для беглеца.

5. Сb6 Крf5 6. Крb4. «Эполетный мат» коню.

II. 1...Крf3 2. Крd5 Крf4. У черных появились кое-какие надежды: 3. Крс6 Кре5 4. Крd7 (4. Крb7 Кd6+ или 4. Крс7 Ка7 5. Кd6 Крd5) 4...Ка7 5. Кс7 Крd4 6. Сh4 Крс4, и помощь успевает вовремя.

3. Кg7! Ка7. Продолжения 3...Крg4 или 3...Кре3 самостоятельного значения не имеют.

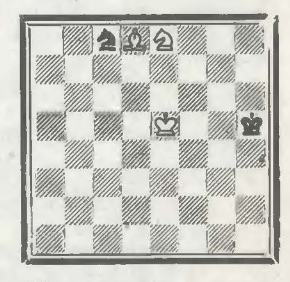
4. Ке6+ Крf5. На е3 не пойдешь — 5. Сb6+, а 4...Крg4 безыдейно и планам белых не мешает.

5. Кd4+ Крf4. Ход 5...Крg6 сначала встречается «силовым приемом» 6. Кре6, затем 7. Крd7 и 8. Сb6.

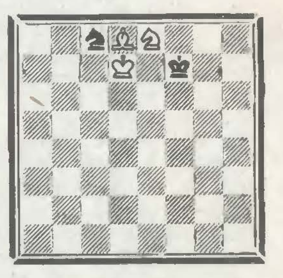
6. Сb6 Кс8 7. Сс5. Загон построен. Последние попытки черных легко отражаются.

7...Кре3 8. Кс6+ Крd3 (8...Крf4 9. Кре6 Кре4 10. Кb4) **9. Ка5,** и — спокойно королем за добычей.

III. 1...Крh5! Хитрый отход. Начинаются самые интересные события.



Сначала хочется отправиться испытанной дорожкой 2. Крd5 Крg6 3. Крс6 Крf7 4. Крd7! Создалась забавная позиция взаимного цугцванга.



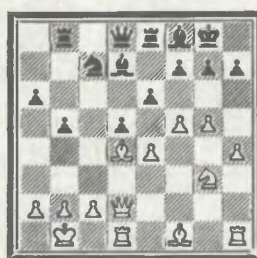
Ход черных, и они проигрывают: 4...Крf8 (4...Ка7 5. Кd6+ и 6. Сb6) 5. Кf6 Ка7 6. Кd5! Кb5 7. Сf6 Крf7 (будем внимательны: 7...Ка3 8. Се7+) 8. Сb2 Крg6 9. Крс6

«ТУРНИР ЗВЕЗД»

А. КАРПОВ — В. ГОРТ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Сd7 9. f3 Лс8 10. Крb1 Се7 11. g4 0—0 12. Се3 К:d4 13. С:d4 b5 14. g5 Ке8 15. h4 Кс7 16. Ке2 Лb8 17. Кg3 Ле8 18. f4 Сf8 19. f5 d5.



20. g6 fg 21. fg е5 22. gh+ Крh8 23. Сf2 Се6 24. Фа5 Фd7 25. Сd3 d4 26. Ке2 b4 27. Кс1 Фс6. **Ничья.**

Я. ТИММАН — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 с6 5. Сg5 Кbd7 6. cd ed 7. е3 Сd6 8. Сd3 Кf8 9. 0—0 Сg4 10. е4 Ке6.

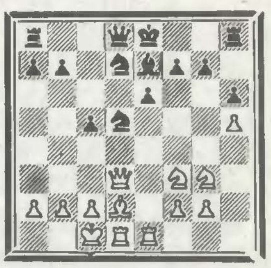


11. С:f6 Ф:f6 12. е5 С:f3 13. ef С:d1 14. fg Лg8 15. Ла:d1 К:d4 16. С:h7 Кf3+ 17. Крh1 Л:g7 18. Сf5 Лg5 19. Сh3 К:h2 20. Лfe1+ Крf8 21. Ке4 de 22. Л:d6 Кg4 23. С:g4 Л:g4. **Ничья.**

Л. КАВАЛЕК — Р. ХЮБНЕР

Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:е4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Сh7 9. Сd3 С:d3 10. Ф:d3 Кgf6 11. Сd2 е6 12. 0—0—0 с5 13. Лhe1 Се7 14. d5 К:d5.



15. Л:е6 fe 16. Фg6+ Крf8 17. Ф:е6 Кс7 18. Фf5+ Кf6 19. Ке5 Фс8 20. Кg6+ Крf7 21. К:h8+ Ф:h8 22. Ле1 Ле8 23. Фd3 b5 24. Кf5 Фh7 25. g4 а6 26. с4 Сf8 27. Л:е8 Кр:е8 28. Фf3 Фg8 29. Фс6+ Крd8 30. Са5 Ф:с4+ 31. Крb1 Фе4+ 32. Ф:е4 К:е4. **Белые сдались.**

Ка7+ 10. Крb6 Кс8+ 11. Крс7 Ка7 12. Кс3 с автоматическим 13. Са3 и 14. Сс5.

Черный король может прикинуться простачком и на 2. Крd5 пойти «безразлично» 2...Крh6!? Смысл хитрости: 3. Крс6 Крg6 4. Крd7 Крf7, и в знакомой позиции ход уже за партнером — ничья. Но белые, как говорится, тоже шиты не лыком: 2. Крd5 Крh6 3. Крс6 Крg6 4. Крс7! Крf7 (4...Ка7 5. Кd6) 5. Крd7! — победа.

Так что же? Анализ закончен? Пора подписывать статью? Нет! После 2. Крd5 Крg6 3. Крс6 конь, словно проснувшись, включается в борьбу и разрушает затею настырного соперника — 3...Ка7+! 4. Крb6 Крf7. Прорыв по флангу удался (5. Кd6+ Кре6 7. Крс7 Крd5).

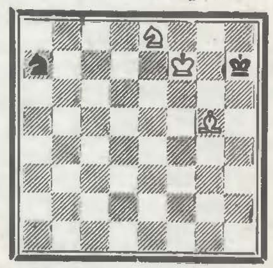
Поэтому в позиции на второй диаграмме вместо привычной погони за конем белым нужно поискать что-либо иное. Кто ищет — находит. Неожиданно они поворачивают фронт, и теперь уже конь должен сделать все, чтобы помочь попавшему в беду королю.

2. Крf5! Тревога! Грозит 3. Сg5.

2...Крh6 3. Сg5+ Крh7 4. Кре6. Можно сыграть и менее изощренно 4. Крf6, но тогда придется отвлекаться на 4...Крh8. Теперь же у черных нет времени на ходы королем: 4...Крg8 5. Се3! Крf8 6. Кс7. (Цель атаки меняется чуть ли не с каждым ходом. Маятник король—конь, король—конь отсчитывает время в пользу белых.)

Остается проверить маршруты коня. Сначала избавимся от более простого.

I. 4...Кb6 5. Крf7.



Судьба разметала боевые единицы черных по краям доски. Объединиться им не дано.

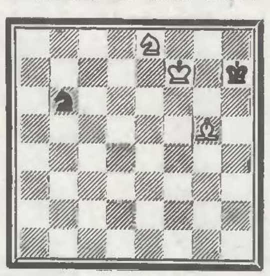
а) 5...Кс8 6. Се3 Крh8 7. Сс5 Крh7 8. Сf8!

б) 5...Кb5 6. Се3 Крh8 7. Сh6 Крh7 8. Сf8! (не 8. Сg7? — 8...Кd6+!) 8...Кd4 9. Кf6+.

в) 5...Кс6 6. Кf6+ Крh8 7. Кd7! Кb4 (7... Крh7 8. Кf8+) 8. Кf8 Кd5 9. Сh6.

А теперь проверим более сложную игру.

II. 4...Кb6 5. Крf7. Неясен результат облавы на коня после 5. Кd6 Ка4!



Здесь у белых гораздо больший объем работы.

а) 5...Кс8 6. Се3.

б) 5...Ка4 6. Кf6+ Крh8 7. Сh6.

в) 5...Кd5 6. Сd2 Крh8 (на 6...Кb6 — привычное 7. Кf6+) 7. Сh6! Крh7 8. Сg7.

г) 5...Кс4 6. Сf4 Крh8 7. Кс7! Крh7. Не помогают королю и отвлекающие маневры коня: 7... Кb6 8. Ке6 Кd7 9. Кg5 Кf6 10. Се3 или 7...Ка5 8. Ке6 Кс6 9. Кg5 Кd8+ 10. Крf8.

8. Ке6 Крh8 9. Кg5! Кd6+ 10. Крf8 Кс4 11. Сg3.

д) 5...Крh8! Браво! Даже в невероятно бедственном положении черный король пытается принять участие в борьбе.

6. Кс7 Крh7. После 6...Кс4 7. Сf4 возникает позиция из предыдущего варианта.

7. Ке6 Кd7. На 7...Кd5 — 8. Кf8+ Крh8 9. Сh6.

8. Сf4 Крh8 9. Кg5, и мат не за горами.

е) 5...Кd7! Самое упорное.

6. Сf4 Крh8. На отскок 6...Кс5 белые выстраивают любопытную батарею 7. Кf6+ Крh8 8. Се5! Кd3 (8...Кb7 9. Крg6! Кd8 10. Кd5+ Крg8 11. Сg7) 9. Сс3 Кс1 (иначе теряется конь) 10. Кd5+ Крh7 11. Сg7.

7. Сd6! Крh7. Удаляет коня 7...Кb6 — 8. Се5+ Крh7 9. Кf6+ Крh8 (9... Крh6 10. Сf4×) 10. Кd5+.



8. Кс7! Вновь меняя направление атаки. Казалось бы, черному королю сейчас самое время выбраться из опасного угла, но на 8...Крh6 задумано 9. Кd5 с арестом коня.

8...Кb6 9. Сf4. С этой позицией мы уже встречались в варианте «г».

Итак, попеременно атакуя потерявших взаимодействие короля и коня, белые добиваются победы в этом занимательном эндшпиле.

А. МАЦУКЕВИЧ, мастер.

ПРАКТИКУМ ПО СТРАТЕГИИ И ТАКТИКЕ

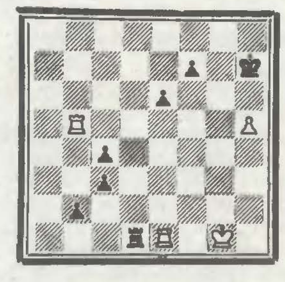
(РЕШЕНИЯ. См. № 20)

№ 1. 22. К : f7! Л : f7 23. Се5+ Лf6. Если 23...Крg8, то 24. Фg6+ Крf8 25. Ф : h6+ Кре8 (25...Крg8 — 26. Фh8×) 26. Сg7+ Ле7 27. Фg6×. **24. hg hg 25. Ф : g5+ Крf7 26. Фh5+ Крg8 27. Лb1! Лсс6.** В случае 27...Кс4 следует 28. Фg5+ Крf7 29. Л : b7. Или 27. Сb5 28. Л : b5! ab 29. С : f6 Ф : f6 30. Ле8+. **28. Лb3 Се8 29. Лg3+ Сg6 30. Л : g6+ Л : g6 31. Фh8+ Крf7 32. Ф : d8 Лс8 33. Фh4.** Черные сдались (Рети — Зноско-Боровский, Лондон, 1922 г.).

№ 2. 31...Лh1+!! 32. Кр : h1 С : g3 33. К : g3 (если 33. fg, то 39...Фh4+) **33...Кf2+ 34. Крg1 К : d1 35. Кf5 С : f5 36. ef Фd2 37. Лb : d1 Ф : с2.** Белые сдались (Ласкер —Блекбери, Лондон, 1899 г.).

№ 3. Позиция черных проиграна. В случае 35...Крg8 следует 36. С : h7+ и белые выигрывают ферзя. Сразу проигрывает **35... Фе7** из-за **36. Сс6!**, и черные сдались (Эванс — Бисгайер, Нью-Йорк, 1958 г.).

№ 4. 41...Л : е5! 42. de Ф : е5! 43. Ф : е5 С : е5 44. Л : g5+ Крh7 45. Лg : е5 bс 46. Лb5. Не помогает и 46. Л5е2 из-за 46...Лd2. **46... Лd1!!**



Белые сдались. Если 47. Л : d1, то 47...с2 и белые проигрывают, хотя у них две лишние ладьи (Геллер — Авербах, XXI первенство СССР, 1954 г.)

№ 5. 36...b4! 37. ab Л : h4! 38. gh g3! 39. fg c3+40. bc a3. Белые сдались, так как одна из черных пешек проходит в ферзи (Луид — Нимцович, Осло, 1921 г.).

№ 6. 43. Л : d5! ed 44. е6 fe. Если 44...f5, то 45. ed! Ф : е1 46. Кf6+ Крf8 47. Фd6+ Фе7 48. Кf : h7+ с матом. **45. Л : е6 Фf8 46. Ф : f8+ Кр : f8.** Плохо 46... К : f8 из-за 47. Кf6+ Крh8 48. Кf7×! **47. К : h7+ Крg8 48. Кg5 Сb7 49. Л : g6+ Крf8 50. h7.** Черные сдались (Панно — Элисказес, Мар-дель-Плата, 1957 г.)

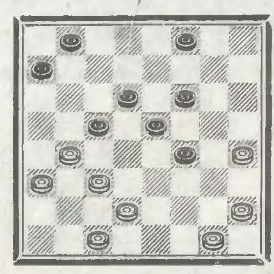
№ 7. 25. Кс6! Ф : b3 26. К : е7+ Крf8 27. Ле1 Се6 28. К : f5. Черные сдались (Таль — Толуш, XXV первенство СССР, 1958 г.).

№ 8. 28. Сс7! Черные сдались. Если 28...Ф : с7, то 29. Ле8+ и 30. d8Ф (Фишер — де Камилло, Колумбия, 1956 г.).

ВОПРОСЫ БЕЗ ОТВЕТОВ

Сначала — о технических нтогах первенства столицы. Наиболее высоко расценивались шансы на победу прошлогоднего чемпиона Валерия Сафронова. Прогноз подтвердился — с результатом $10^1/_2$ очков из 15 ои уверенно занял первое место, одержав шесть побед и ие потерпев ни единого поражения. Игра Сафронова отличалась высокой техникой — он четко использовал промахи соперников. Показателен фрагмент следующей партии.

А. КУРНОСОВ—В. САФРОНОВ

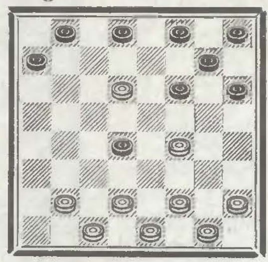


1...ab6 (хороший позиционный ход, содержавший в то же время ловушку) **2. ba5?** (у белых оставалось еднинственное продолжение— 2. de3 f:d2 3. c:e3) **2...fg7! 3. a:c7 fe3 4. d:f4 e:g3 5. h:f4 ba7 6. c:e5 f:b2 7. ab4 c:a3 8. fe5 ba1 9. ed6 ab6 10. de7 gf6 11. e:g5 bc5 12. gh6 ah8 13. gf2 cd4 14. fg3 dc3 15. hg5 cb2 16. gf6 h:h2 17. gh7 ba1 18. gf8 hg1 19. fh6 ag7 20. h:f8 gc5 21. f:b4 a:c5**, и оппозиция в пользу черных.

Второе место Сергея Лагуткина — приятная неожиданность. Участие в первенствах столицы шашистов Электростали, Подольска стало уже привычным, но Сергей живет еще дальше, в Серпухове, и ему, понятно, приходилось труднее, чем любому участнику: чтобы попасть иа тур, надо было затратить на дорогу более трех часов, и возвращаться домой далеко за полиочь. Так что второе место — законная награда за самоотверженость, а был даже момент, когда московские болельщикн опасались, что звание чемпиона Москвы «уедет» в Серпухов...

КОПКОВ — ЛАГУТКИН

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. ab2 de5 6. ef4 ed6 7. bc5 d:b4 8. a:c5 cb6 9. f:d6 b:d4 10. gf4.

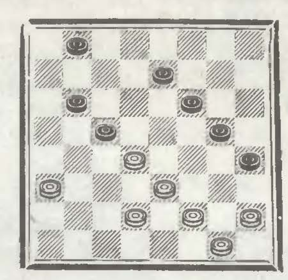


10...fg5 11. dc3? g:e3 12. c:e5 dc7 13. f:d4 gf6×.

Мастерскую норму («+3») удалось преодолеть только одному претенденту: кандидат в мастера С. Чирлин («Труд») сумел обойти десять мастеров (!) и финишировал третьим с $9^1/_2$ очками.

Был близок к повышению в звании и молодой кандидат в мастера М. Горохов («Локомотнв»), но два поражения перечеркнули его надежды. Тем не менее игра Горохова оставила приятное впечатление. Особенно хорошо он провел следующее окончание

ГОРОХОВ — ЧЕРНУШЕВИЧ



Черные рассчитывали на **1. hg3? ed6! 2. gf4 fe5** с выигрышем. Но в партии случилось **1. dc3! ed6 2. cb4 bc7?** Явная переоценка своей позицни. Следовало упрощать игру путем 2...ba5 3. d:b6 a:c7 4. hg3 cb6 и т. д.

3. hg3 fe5 4. d:f6 g:e7 5. ed4! c:e3 6. f:d4 h:f2 7. g:e3 ba5 (другого нет) **8. dc5 a:c3 9. ab4 c:a5 10. cb6**×. Редко встречающийся финал.

Если Горохов будет полагаться не только на свою практическую смекалку, но пополнит теоретический багаж, то станет мастером уже в ближайшем будущем.

Турнир вскрыл и теневые стороны шашечной работы в Москве. Не первый раз приходится отмечать, что многие мастера отказываются от участия в чемпионатах столицы, если они не являются отборочными. Так было и в этом году. С колоссальным трудом организаторам удалось скомплектовать в конце концов турнир с мастерской нормой.

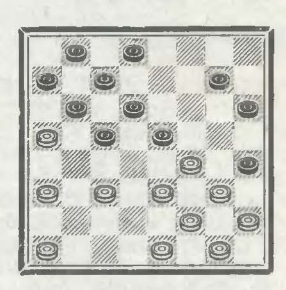
Неотборочные состязания хороши тем, что в них можно играть, без опасения куда-то не попасть. И в этом плане они являются прекрасной школой совершенствования молодежи. Странно, что спортивные общества не использовали эту возможиость. Средний возраст участников выглядел довольно солидным. А между тем в «Спартаке», «Локомотиве» да и в других обществах есть немало способных юношей, с которыми занимаются опытные тренеры. Не первый год существует шашечная секция во Дворце пионеров и школьников, но и ее выпускников не видно на московских соревнованиях. Заглохла работа на Стадионе юных пионеров. Надо признать, что тренеры столицы отстают от своих коллег из Вильнюса, Харькова, Нижнего Тагила и других городов, воспитанники которых куда чаще выступают в ответственных турнирах. Думается, Московской федерации стоит обратить на это внимание. Можно было бы, скажем, предоставлять место в финале Москвы победителю юношеского первенства столицы. Вопрос подготовки смены — один из важнейших, и решать его иадо безотлагательно.

В. ГАГАРИН,
мастер.

Посмотрите партию-миниатюру из полуфиала первенства «Локомотива», 1979 г.

М. ЭЙГЕР — Л. МОРОЗОВ

1. ef4 fg5 2. de3 gh4 3. cd2 dc5 4. cb4 ed6 5. ba5 fe7 6. dc3 ef6 7. cd4 fe5?? 8. d:f6 g:e5 9. bc3 hg7.



С помощью комбинации белые добиваются быстрой победы: **10. ab4, 11. ed4 gf6 12. fg5, 13. ab2, 14. cb4, 15. b:d2, 16. f:d2, 17. g:c5**×.

И. КОБЦЕВ,
мастер.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

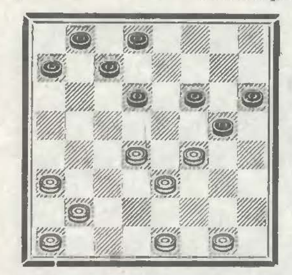
И вновь — «Торпедо»

Столица Чувашии гостеприимно встретила участников командного первенства спортклубов и коллективов физкультуры Центрального совета «Труд». Помимо хозяев, в турнире выступили команды из Москвы, Горького, Челябинска, Уфы, Омска, Брянска и Пермской области.

Стремительно стартовали москвичи и челябинцы: после двух матчей — 9½ очков из 10! Однако затем уральцы пропустили вперед шашистов Уфы и Москвы, которые пришли к последнему туру, имея по шесть побед. Поединок лидеров завершился со счетом 3 : 2 в пользу уфимцев, однако, хотя они и выиграли все встречи, москвичи обошли их по общей сумме очков — 26½ из 35. Согласно регламенту для выявления победителя турнира потребовалось провести дополнительный матч. На этот раз реванш с тем же счетом 3 : 2 взяли московские автозаводцы. Команда спортклуба «Торпедо» — ЗИЛ завоевывает первенство второй год подряд. За сборную выступали мастера А. Федорук, А. Чернопищук, Ф. Серов, В. Еремеев и перворазрядница Ж. Сибиричева.

Второе место занял уфимский коллектив «Союзнефтеавтоматика» — 24 очка. Команда, состоявшая из кандидатов в мастера, провела турнир ровно и уверенно. На третье место вышли шашисты Челябинского тракторного завода, среди которых особенно хотелось бы отметить И. Колодяжного, добившегося лучшего результата на первой доске. Обе сборные впервые стали призерами подобных соревнований.

КУДЯСОВ — КОЛОДЯЖНЫЙ
Горький Чебоксары



1. . .cb6! Резко ограничивает возможности белых. Теперь на 2. ef2 или 2. gf2 решает атака в центре: 2. . .bc5, 3. . .a : c5 и т. д. Продолжение 2. ed2 ведет к безрадостному эндшпилю после 2. . .dc7 3. bc3 dc5 4. gh2 cd6 5. fe5 d : f4 6. cb4 gh4.

2. bc3 ba5 3. ef2 ab6 4. fg3 ba7. На 4. . .gh4 Кудясов заготовил нестандартный удар — 5. ab2, 6. de5! f2 : d4 7. e : c7, 8. c : c7=.

5. gh4 fe5 6. d : f6. Любопытную комбинационную ничью могли форсировать белые в варианте 6. h : f6 e : g7 7. gf2 gf6 8. ab2 bc5 9. d : b6 a : c5 10. cd4 de5 11. d : b6! e : e1 12. bc7, 13. bc3.

6. . .g : e7 7. ab2 bc5 8. cd4? Решающая ошибка. Ход 8. hg5 еще позволял добиться уравнения.

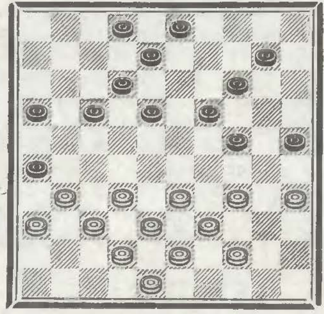
8. . .ef6 9. d : b6 a : c5 10. bc3 de7 11. cd4 cb4 12. a : c5 d : b4 13. gf2 ba3 14. de5 f : d4 15. e : c5 ab4! Колодяжный уловил тонкость позиции. Естественный ход 15. . .ab2 после 16. fe5 ef6 17. e : g7 h : f8 18. cd6 приводил к ничейному окончанию.

16. cb6 ab2 17. ba7 ba1 18. fg5 h : f4 19. ab8 fe3 20. f : d4 a : h8, и черные выиграли.

Неплохое впечатление оставила игра хозяев турнира. Команда Чебоксарского машиностроительного завода уступила только в двух встречах, и то с минимальным счетом.

Перворазрядница из Чебоксар Р. Васильева и московский мастер А. Федорук (международные шашки) показали лучшие индивидуальные результаты — по 6½ очков из 7.

ФЕДОРУК — ВОЙЛЕНКО
Москва Омск



Белые нашли изъяны в позиции соперника: **1. 34—29 14—20 2. 32—27! 17—22** (на 2. . .17—21 решает удар 3. 29—23) **3. 37—32 26 : 28 4. 42—37! 22 : 42 5. 33 : 13 24 : 33 6. 13 : 4 42—47 7. 38 : 29 47 : 15 8. 39—33 15 : 40 9. 35 : 44×.**

Ф. АЛЕКСАНДРОВ.

Первый чемпионат КОМИ АССР выиграл **В. Акинтьев** — 8½ очков из 11. На пол-очка отстал А. Гудельман. 7½ набрал В. Михеев.

* * *

Мастер **Х. Яху** победил в первенстве «ЙЫУДА» и на большой и на малой досках.

* * *

Стопроцентного результата — 10 очков из 10 — сумел добиться в чемпионате КИЕВА по стоклеточным шашкам мастер **Б. Ревунец.** На втором месте А. Яценко и на третьем — В. Шевчук.

* * *

16 шашистов приняли участие в первенстве КАЗАНИ. Чемпионом в пятый раз стал кандидат в мастера **В. Топорков.** У него 13 очков из 15. На втором месте 17-летний А. Бубнов (11½). На третьем месте с 11 очками Г. Топорков.



На женский чемпионат ЦС «АВАНГАРД» съехались шашистки из разных городов и областей Украины. Успешнее всех выступила кандидат в мастера из Красноперекопска **Л. Горовая** (7 очков из 9).

* * *

Женский чемпионат ЛАТВИИ по международным шашкам проводился по новой системе. Сначала десять участниц сыграли между собой в один круг, а затем четверо сильнейших (с зачетом всех завоеванных очков) продолжили борьбу за медали. Новинка себя оправдала: во всех партиях участницы демонстрировали бескомпромиссную борьбу. В итоге тройка призеров выглядит так: **Р. Тиберга-Свиржевская** — 8 очков, **Д. Бумбупе, А. Эрис** — по 7½.

* * *

Чемпионом БУРЯТИИ вновь стал молодой кандидат в мастера **С. Терновский** («Урожай»), набравший 7 очков из 9. Второе место занял В. Игумнов. Третьим был М. Базаров.

* * *

В Гомеле финишировало первенство БЕЛОРУССИИ, в котором приняли участие 16 шашистов, 1—2-е места разделили гроссмейстер **А. Ппакхин** и кандидат в мастера **М. Эскин** — по 11 очков из 15. Таблица коэффициентов вывела вперед младшего по званию. Третьим призером стал И. Яхно (10½ очков).

* * *

Обзор составлен по письмам читателей **Б. Булышева, У. Ппакка, Н. Тарновского, Р. Галиаскарова, В. Адамовича, Б-М. Жигжитова, В. Рюмина.**

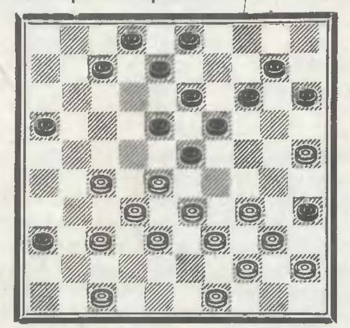
За рубежом

ГОЛЛАНДИЯ

Гроссмейстеру Герману де Ионгу исполнилось 80 лет. Дебютировал он на чемпионате мира 1925 года, где занял четвертое место; в Олимпийском турнире 192В года разделил 2—3-е места с А. Молимаром. Чемпионом тогда, как известно, стал друг Г. де Ионга — Бен Шпрингер, вместе с которым он еще в 1921 году опубликовал работу по шашкам— «Этюды и анализы». В 1937 году вышла еще одна книга Г. де Ионга — «Современная техника».

Немало сделал Г. де Ионг для пропаганды шашек не только у себя на родине, но и во Франции, где ему часто приходилось бывать в качестве журналиста. Он был чемпионом обеих стран.

Активную помощь оказывает гроссмейстер в проведении традиционных международных соревнований в Амстердаме. Принимает участие и в состязаниях. Так, в 1976 г. он одержал победу на конкурсе проблемистов. Вот позиция, отмеченная первым призом.

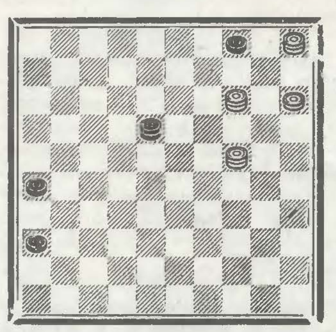


Каскад жертв: 34—30, 27—22, 32 : 21, 40 : 18, 25—20!, 47—41, 18—13 37—32, 49—43, и результат: 45 : 5, 5 : 1Х.

* * *

Тон Сейбрандс приводит анализ дамочного эндшпиля, возникшего в партии

КЛЕРК — МЕЕРДОНК
Командное первенство Голландии, 1977 г.

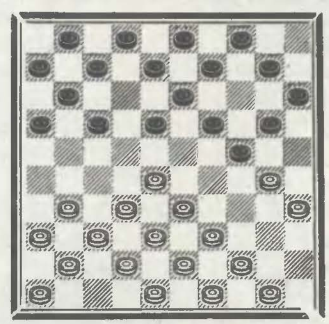


Финальная позиция построена — черной дамке не уйти от петель: 1...18—1 (лучшего нет) 2. 14—23 1 : 20 3. 15 : 24 4—9 (сильнейшее) 4. 24—20 9—13 5. 20—15 13—18 6. 5—32! 18—22 7. 15—10 22—27, но 8. 32 : 21! 26 : 17 9. 10—5. Дамка поставлена вовремя!

* * *

Приводим любопытную миниатюру, опубликованную в книге Питера Левелса и Лины Гуртс «Дебютные комбинации».

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38 20—24 4. 34—29 23 : 34 5. 40 : 20 15 : 24 6. 47—42 10—15 7. 45—40 14—20 8. 40—34 5—10 9. 34—30.



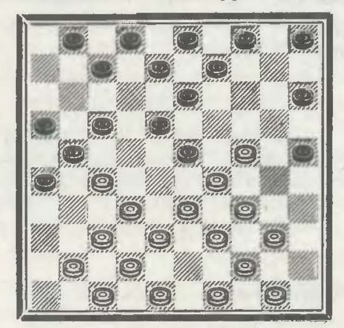
Неосторожное нападение 9...20—25 позволяет белым нестандартным маневром — 10. 28—23! 18 : 29 11. 39—34! 29 : 40 использовать «роздых» 12. 33—28 и проникнуть в дамки: 13. 28—22 17 : 28 14. 32 : 5.

* * *

В заочном первенстве Голландии участвовали десять шашистов. Успех сопутствовал Я. Гроенвелду, на втором месте — Ф. Лютейн, на третьем — Д. де Боер.

* * *

ШИППЕРС — ВАН ДЕР ЛИНДЕ



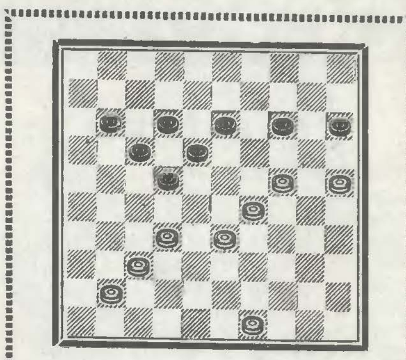
События развивались стремительно: белые ринулись в атаку — 1. 33—28 7—11 2. 28 : 19 17—22 3. 41—36 22 : 31 4. 36 : 27 11—17, но, усомнившись в правильности своего плана, решили разрядить обстановку — 5. 19—14 9 : 20 6. 29—23. Тут их подстерегала неожиданность — 6... 20 : 29 7. 23 : 12 4—10 8. 34 : 23 3—9 9. 12 : 14 10 : 28 10. 32 : 23 21 : 45, и у черных на две шашки больше.

БЕЛЬГИЯ

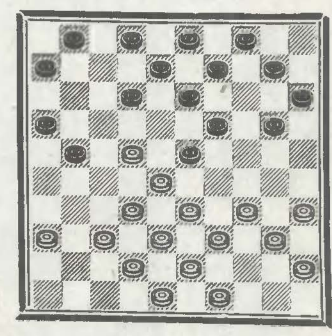
Пятьдесят участников собрал чемпионат страны по молниеносной игре. Победителем в главной группе (всего их было пять) стал Р. Клейнман.

БРАЗИЛИЯ

Чемпион страны Женальдо да Силва, участник последнего первенства мира, оказался сильнейшим в турнире, проведенном в Сан-Пауло.

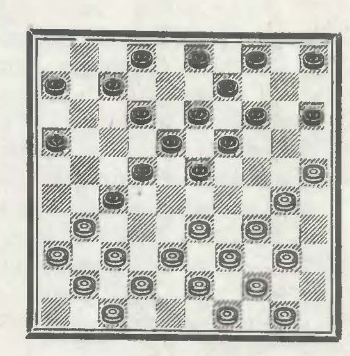


Чем плох естественный ход 1...17—21!

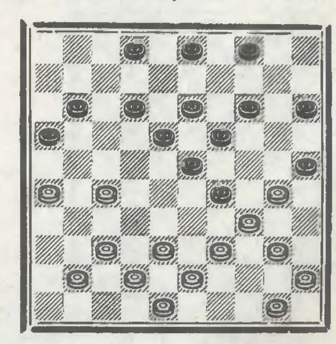


Как ответить на атаку 1...12—18!

ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



Несколькими точными ходами белые разрушают прочную на вид позицию черных.



Возможно ли нападение на шашку «29» ходом 1. 39—33!

Эволюция старинной темы

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Под таким заголовком в № 9 «64», 1979 г. мы рассказали о популярной задачной теме Гримшоу, которая заключается во взаимном перекрытии на одном поле ладьи и слона черных. Новое занятие в «Школе композиции» посвящено разработке старинной темы в трех- и многоходовом жанрах. В этих задачных разделах можно дополнить и углубить тематическое перекрытие интересными нюансами, так как по сравнению с двухходовкой стороны имеют больше «времени». Однако идейный замысел должен оправдать увеличение числа ходов комбинации. Момент перекрытия может быть реализован всего лишь в одном, ослабляющем ходе черных и в следующем ходе белых, использующем перекрытие, и по своему характеру является двухходовым.

Почти все первые попытки представить тему в трехходовке были связаны с правильными матами, хотя до сего времени число хороших задач весьма незначительно.

В № 1 ходом **1. Cb7!** создается угроза **2. Kc6+ Kpb5 3. c4×**. Этот мат становится правильным, если черные сыграют **1...Л:g4**. Защиты построены на развязывании пешки d5 — **1...Лg5 2. Фd1! Л:h5 3. b4×** (2...С:е7?) и **1...Cg5 2. Фg1 К:h5 3. Cb6×** (2...Л:g1?).

Отказ от правильных матов позволил полнее выразить тему. Вот как, например, это удалось сделать в № 2. **1. Фе6!** — цугцванг, **1...a4 2. Лb4— 3. Фc4×, 2...Л, Cd5 3. Ke4, Kd3×, 1...Ch1! 2. Лg4! Л, Cd5 3. Фc8, Kd3×** (2. Ce2? Cd5!) и **1...Лd1! 2. Ce2! Л, Cd5 3. Ke4, Фd6×** (2. Лg4? Лd5!). В этом комплексе вариантов используется перекрытие тематических фигур по обе стороны от узлового поля d5. **1...Лd5 2. Ke4+ Kpc4 3. Ce2×** и **1...Cd5 2. Kd3+ Kpc4 3. Лg4×** — «стандартное» сочетание перекрытия Гримшоу со связкой идейных фигур черных.

В № 3 тема проходит и на первом и на втором ходах черных. **1. Cc7!** — 2. ed+ Кр:f4 3. Лf7×, 2...Кр:d4 3. Ф(Л):е4×, **1...Лd5 2. Лh1! Се7 3. Ф:е6×, 1...Cd5 2. h8K! Ле7 3. С:d6×, 1...Ле7 2. Kb8! Cd5 3. С:d6×** и **1...Се7 2. c3! Лd5 3. Ф:е6×**.

В № 4 перекрытие Гримшоу соединено с темой полубатареи. После вступления **1. Фа7!** (—2. Ф:d4+ или 2. Л:f2) возникает полубатарея, которая контролируется противником четырежды (Cd8, Л:е5, Л:е6 и С:d3). Отражая угрозу, черные устраняют одну из защит. Последующим ходом белые парируют вторую, а на матующем ходу — остальные две защиты. **1...Лf5 2. Кc6! Л:е5, Cd8 3. Кc5, Кc7×, 1...Cf5 2. Кc7! Л:е6, С:d3 3. Кc6, Кc4×, 1...Лf6 2. Кc5! Л:е6, С:d3 3. Кc6, Кc4×** и **1...Cf6 2. Кc4! Л:е5, Cd8 3. Кc5, Кc7×** — лойдовский «орган» заиграл современные мелодии!

Композиторы трехходовки, естественно, не пропустили и идеи перемены. Наиболее созвучны перекрытию мотивы чередования. В иллюзорной игре № 5 (1...Лf5 2. Л:е3+ С:е3 3. f7× и 1...Cf5 2. f7+ Cf6 3. Л:е3×) перекрытие используется на втором ходу, а в решении — на третьем. **1. Фg4!** — 2. Kd7+ Kpd6 3. Cf8×, **1...Лf5 2. f7+! Cf6 3. Л:е3×**, 2...Лf6 3. Kf3× и **1...Cf5 2. Л:е3+! С:е3 3. f7×**, 2...Се4 3. Kg6×. Здесь чередование проведено в наиболее сложной форме — и на втором и на третьем ходах белых.

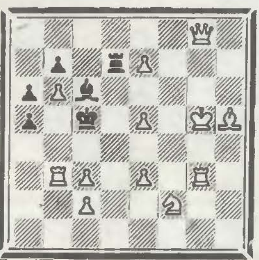
Очень тонко представлена тема в четырехходовке № 6. **1. Лd4!** — 2. Лf3!, **1...Лf5! 2. Cf7! Лf1 3. Лf5+!, Л, С:f5 4. Kg6, Cf6×** и **1...Cf5! 2. Лf7! Cb1 3. Cf5!** Тема соединена с родственным перекрытием Новотного.

№ 1. В. БРОН
1933



Мат в 3 хода

№ 2. В. РУДЕНКО
1970



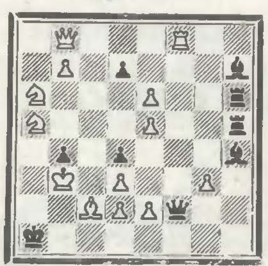
Мат в 3 хода

№ 3. Я. ВЛАДИМИРОВ
(по Р. Мэтьюзу)
Публикуется впервые



Мат в 3 хода

№ 4. Э. ВИССЕРМАН
1960



Мат в 3 хода

№ 5. Х. МАРУТА
1975



Мат в 3 хода

№ 6. Л. ЛОШИНСКИЙ, В. ШИФ
1958



Мат в 4 хода

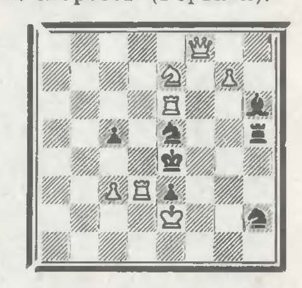
85 любителей композиции прислали свои варианты обработки схем двухходовых задач на тему Гримшоу (см. «64», № 9 — 1979). При работе над схемой № 1 большинство пыталось сократить число фигур, не стремясь улучшить первый ход. Наиболее удачна задача **С. Ковалева** (Апатиты).



1. Cf4 — 2. Cd2×, **1...Ле6, Се6 2. Kh4, Ле3×, 1...Лf5, Cf5 2. Ke1, Лc5×.**

За основу была взята двухходовка И. Шифмана (Б. Kpd1, Фf8, Лb8, d7, Се2, h8, Kb6, пп. a3, c6, e4 — Ч. Kpb3, Лd8, h5, Cf7, h2, Ka1, пп. a2, a4, a5, d2. **1. Лd5!**), в которой на 4 фигуры больше, но первый ход приятнее.

Самую легкую позицию на вторую схему прислали **Ю. Гашев** (Свердловск), **Е. Кощаков** (Ленинград) и **И. Морозов** (Горький).



1...Л, Cg5 2. Л:е3, Фf5×, 1...Cf4 2. Фа8×. **1. Kg6! Л, Cg5 2. Фf4, Л:е5×, 1...Лf5 2. Фа8×.** Забавно, что позиция автора № 2 — В. Пенроуза сдвинута на горизонталь вниз и имеет еще две белые пешки d6 и d5 и слона g1 вместо коня h2.

За успешную обработку схем С. Ковалев, Ю. Гашев, Е. Кощаков и И. Морозов награждаются **грамотами «Советского спорта»**.

На шахматной карте — Калькутта

В Калькутте завершился первый международный турнир, организованный шахматным клубом имени А. Алехина. Соревнование вызвало большой интерес в ряде азиатских стран. Приветствия участникам направили премьер-министр Индии М. Десаи и президент страны С. Редди. Пришло поздравление от чемпиона мира А. Карпова.

Турнир проводился по швейцарской системе в одиннадцать туров. Участвовали в нем 58 шахматистов (среди них три женщины) из пяти стран — Индии, Бангладеш, Пакистана, СССР, Шри Ланки.

Первый приз и Кубок завоевал советский гроссмейстер **Айвар Гипслис**, набравший 8½ очков из 11. Такой же итог, но худшие показатели по системе коэффициентов у молодого индийского шахматиста М. Моханти. Третьим на финише был чемпион Индии 1979 года Т. Парамешваран — 8 очков. Следующие два места поделили восьмикратный чемпион Индии М. Аарон и М. Хассан — у них по 7½ очков.

Напряженная партия между советским гроссмейстером и наиболее известным индийским шахматистом имела большое значение для распределения призовых мест.

М. ААРОН — А. ГИПСЛИС

Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. ed ed 6. Кc3 Сe7 7. Сd3 0—0 Заслуживает внимания 7. . .Кc6, сразу начиная тревожить пункт d4.

8. Фc2 h6. Возможно, точнее 8. . .g6.

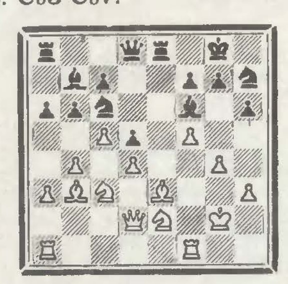
9. Кge2 Кc6 10. a3 Лe8 11. 0—0. Правильное решение. В случае 11. Сe3 с последующей длинной рокировкой черным легче организовать наступление на ферзевом фланге.

11. . .Сf6 12. Сe3 Сg4 13. b3 d5 14. c5 Кc8 15. b4 a6 16. h3 Сe6. Размен на e2 лишал черных малейшей контригры.

17. Фd2 К8e7 18. g4 Кg6 19. f4 Сc8 20. f5. После этого наступление белых заходит в тупик. Их крепкая на вид позиция имеет немало уязвимых мест. На 20. g5 следует считаться с жертвой качества 20. . . hg 21. fg Л : e3 22. Ф : e3 С : g5. Заслуживало внимания 20. Лf3.

20. . .Кf8 21. Сc2 Кh7 22. Крg2 b6. Приступая к разрушению пешечного центра белых.

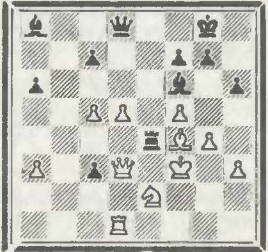
23. Сb3 Сb7!



24. Лae1. Не проходило 24. С : d5 из-за неожиданного удара 24. . .Кa5!, и позиция белых сразу становится критической.

24. . .bc 25. bc Кa5 26. Сa2 Лb8 27. Сf4 Сa8 28. Лab1 Л : b1 29. Л : b1 Кg5 30. Лd1 Кe4! 31. К : e4 Л : e4 32. Крf3 Кc4. Чтобы оживить белопольного слона, черные идут на обострение игры. Хорошо и простое 32. . . Кc6, наращивая давление на пункт d4.

33. С : c4 dc 34. d5 c3 35. Фd3. На 35. Фc2 могло последовать 35. . .Лc4 (35. . .С : d5? 36. Л : d5!) 36. c6 Лc5 37. Фb3 Фe8!, намечая жертву ладьи на c6.



35. . .Лd4!? 36. Ф : d4. Равносильно сдаче партии. Упорнее 36. К : d4 Ф : d5+ 37. Крf2 (37. Крe3? С : d4+ 38. Ф : d4 Фf3×) 37. . .Фg2+ 38. Крe3 Ф : h3+ 39. Крe2 Ф : g4+ 40. Крe3 С : d4+ 41. Кр : d4 с возможностями сопротивления.

36. . .С : d4 37. Л : d4 С : d5+ 38. Крg3 Фe7. Белые сдались.

Примечания гроссмейстера А. ГИПСЛИСА.



Встреча в Джадавпурском университете. За партией гроссмейстер А. Гипслис и 12-летний чемпион Индии среди юношей А. Баруа (в международном турнире он занял четырнадцатое место).



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 21 (568) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—37802 Зак. 1834 Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.